

UTL AT DOWNSVIEW




D RANGE BAY SHLF POS ITEM C
39 12 05 07 01 014 9

PLEASE DO NOT REMOVE
CARDS OR SLIPS FROM THIS POCKET

DS Shibli_Nu'mānī, Muḥammad
461 Mazāmin-i 'Alamgīr
.7
S554

Supplied by
MINAR BOOK AGENCY
Exporters of Books & Periodicals
204, Ghadialy Building, Saddar
KARACHI-3, PAKISTAN



Digitized by the Internet Archive
in 2010 with funding from
University of Toronto

<http://www.archive.org/details/mazmnilamgr00shib>

مضامین عالمگیر

Wazān-e-Ālamgir
یعنی

شہنشاہ اورنگ زیب عالمگیر کے متعلق مخالف مورخوں نے
جو غلط بیانیان پھیلانی ہیں، انکی مورخانہ تحقیق و تنقید اور
اصلی واقعات کی تفصیل،

ترجمہ

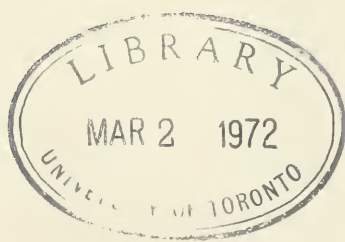
شبلی نعمانی

بہت مام خواجہ عبدالواحد کاکڑ لیس

مطبوعہ مطبع انتظامی واقع کاپنور

۱۹۱۱ء

DS
461
.7
S554



بسم اللہ الرحمن الرحیم

اورنگ زیب عالمگیر

فلسفہ تاریخی کا یہ ایک راز ہے کہ جو واقعات جس قدر زیادہ شہرت پکڑ جاتے ہیں اُس قدر انکی صحت زیادہ مشتبہ ہوتی ہے، سکندر، دیوارِ قہقہہ، چاہ بابل، آبِ حیوان، مارِ ضحاک، جامِ جم، سب سے بڑھ کر کس واقعہ نے شہرت عام کی سند حاصل کی ہے، لیکن کیا ان میں ایک بھی اصلیت سے کچھ علاقہ رکھتا ہے؟

حقیقت یہ ہے کہ اکثر واقعات کسی خاص وقتی سبب سے شہرت کی منظر عام پر آ جاتے ہیں، پھر عام تقلید کے اثر سے جو خاصہ انسانی ہے شہرت عام کی بنا پر لوگ اس پر یقین کرتے چلے جاتے ہیں اور کسی کو تنقید اور تحقیق کا خیال تک نہیں آتا، یہاں تک کہ رفتہ رفتہ وہ مسلمات عامہ میں داخل ہو جاتے ہیں، حضرت عمرؓ کی نسبت کتب خانہ اسکندریہ کے جلانے کا حکم کسی بنیت عیسائی نے دل سے گرٹھ کر منسوب کیا یہ وہ زمانہ تھا کہ

یہ کون؟ صاحبقران ثانی شاہجہان،

ہم اس اصول سے بے خبر نہیں کہ ایک شخص کے بڑے ثابت ہونے سے دوسرا شخص اچھا نہیں ہو سکتا، شاہجہان پر اگر الزام ثابت ہو تو اس سے عالمگیر کی براءت نہیں ہو سکتی، لیکن آخر یہ مسئلہ غور کے قابل ہے کہ اس کی کیا وجہ ہو کہ شاہجہان کے الزامات کی کسی کو کانون کان خبر بھی نہیں اور عالمگیر کے وہی الزامات ع، افسانہ بزم و انجمن ہیں،

طالع شہرت رسوائی مجنون پیش است ورنہ طشت من او ہر وزیر یک بام افتاد
اس عقدہ کا حل کرنا اگرچہ ایک تاریخی فرض ہے لیکن اس سے ایک قومی تفریق کو تحریک ہوتی ہے اس لیے ہم اس کو قلم انداز کرتے ہیں،
عالمگیر کی فرد قرار واد جرم میں سب سے بڑا نمایاں واقعہ حیدر آباد کا استیصال ہے،
یہ واقعہ مختلف حیثیتوں سے اہمیت رکھتا ہے،

بقیہ حاشیہ صفحہ ۲، آوارہ صحرائی عدم ساختہ دولت خواہان را از تفرغ خاطر و شورش دل فارغ سازند بہ صلاح و صواب
قرین تر خواہ بود، (خاتہ ترک جہانگیری مطبوعہ علی گڑھ صفحہ ۴۳) چنانچہ ۲۶ جمادی الاولیٰ ۱۰۳۰ء کو اس حکم کی پوری تعمیل
ہوئی اور قبول مورخ جہانگیری گلشن تہی اس خس و خاشاک سے پاک کر دیا گیا ۵، اس واقعہ کو عبد الحمید
لاہوری نے جو شاہجہان کے دربار کا مورخ تھا، شاہجہان نامہ میں نہایت تفصیل سے لکھا ہے، شاہجہان
نے عباس صفوی کو جو خط لکھا ہے، اس میں اس واقعہ کو بڑے فخر سے لکھا ہے، چنانچہ شاہجہان
میں یہ خط بتمامہ منقول ہے،

۱ ریاست حیدرآباد ایک شیعہ ریاست تھی اس لیے اس کی بربادی کے قصد سے عالمگیر کا سخت مذہبی تعصب ثابت ہوتا ہوا،

۲ حیدرآباد کے مٹنے سے مرہٹوں کو قوت ہو گئی اس لیے یہ پولیٹیکل جرم ہے، اس بنا پر ہم سب سے پہلے اس واقعہ کی تحقیق کے طرف متوجہ ہوتے ہیں، دکن میں پانچ ریاستیں قائم تھیں، گو لکنڈہ، بیجاپور، خاندیس، برار، احمد نگر، یہ ریاستیں باہم لڑتی بھڑتی رہتی تھیں، جس کی وجہ سے یہ نوبت پونہچی تھی کہ جب علی عادل نے حسین نظام شاہ کی دستبرد سے تنگ آکر رام راج کو مدد کے لیے بلایا تو گویہ شرط تھی کہ ہندو مسلمانوں کے جان و مال سے متعرض نہ ہونگے تاہم ہندوؤں نے احمد نگر میں آکر جو بڑا وکیلا اس کو فرشتہ ان الفاظ میں لکھتا ہوا،

در مساجد فرو آمدہ بت پرستی می کردند و ساز واختہ سرودی گفتند و عدالت پناہ از استماع این اخبار دلگیر شدہ چون منع را قدرت نداشت بہ تفاسل می گذرانیدند،

ان خانہ جنگیوں کی بدولت تیموریوں کو مداخلت کا موقع ملا اور سب سے پہلے اکبر نے بعض ریاستیں اپنے زیر اثر کیں، جہانگیر اور شاہ جہان چاہتے تھے کہ ان ریاستوں سے دوستانہ تعلقات قائم کرنے پر اکٹھا کیا جائے، لیکن یہ ابن الوقت مجبوری کے وقت مطیع ہو جاتے تھے اور پھر موقع پاکر دشمن بن جاتے تھے مجبوراً ان کا استیصال کر کے یہ ریاستیں سلطنت تیموری میں شامل کر لی گئیں، عالمگیر جب تخت حکومت پہ بیٹھا

توصرف دوسلطنتیں حیدرآباد اور بیجاپور باقی رہ گئی تھیں،

اسی اثنا میں سیواجی کے باپ ساہو نے سر اٹھایا، ساہو اور سیواجی کی مفصل داستان اسی مضمون کے دوسرے حصے میں آئے گی، یہاں سلسلہ کلام کے لحاظ سے اس قدر یاد رکھنا چاہیے کہ عادل شاہ والی بیجاپور نے پونہ اور سوپہ دو صوبے ساہو کو جاگیر میں دیے تھے سیواجی نے ان علاقوں میں بہت سے قلعے بنوائے، عادل شاہ بیمار ہو کر مر گیا، اس کے زمانہ علالت میں سیواجی نے اپنے حدود اور زیادہ وسیع کر کے چالیس قلعے طیار کئے، عادل شاہ کا کوئی وارث شرعی نہ تھا، درباریوں نے سکندر نام ایک مہول النسب لڑکے کو اس کا وارث قرار دیکر تخت سلطنت پر بٹھایا، وہ جب بالغ ہوا تو اس نے افضل خان کو سیواجی کے مقابلے پر بھیجا جس کو سیواجی نے دھوکے سے قتل کر ڈالا، یہی سکندر تھا جو عالمگیر کا معاصر اور ہزمان تھا،

سیواجی نے چند روز کے بعد انتقال کیا اور اس کا بیٹا سنبھا اس کا جانشین ہوا، سکندر نے اپنی کمزوری یا تیموریہ کی قدیم خاندانی عداوت سے اس سے سازش کر لی اور عالمگیر کے مقابلے میں اس کو مدد دیتا رہا، عالمگیر نے بار بار اس کو متنبہ کیا اور ترغیب ترہیب ہر طرح کی تدبیریں اختیار کیں لیکن سکندر کو کچھ احساس نہ ہوا، خانی خان اس واقعہ کے متعلق لکھتا ہو،

”چون از فساد و نفاق بیجاپوری یعنی سکندر والی آنجا کہ وارث ملک ہم نہ بود، مع ذہابا غنیم رفاقت

می نمود، متواتر بعض رسید و مکر فرمان نصیحت آمیز از راہ تہدید و غلہ و عید صادر گردید فایده نہ بخشید“

مجبوراً عالمگیر نے بیجا پور فتح کر کے ممالک محروسہ میں شامل کر لیا، لیکن سکندر سے نہایت عزت و احترام کا برتاؤ کیا، اس کو سکندر خان کا خطاب دیا، خلعت خاص مع تلوار کے جس کے پر تلہ پر موتی ٹکے ہوئے تھے، پھول کٹارہ مع مالائے مروارید جس میں زرد کا آویزہ تھا، کلفی مرصع اور عصای مرصع عنایت کیا، اس کے ساتھ حکم دیا کہ خاص خیمہ شاہی کے پہلو میں اس کا خیمہ نصب کیا جائے اور ہر قسم کی ضروریات خزانہ شاہی سے مہیا کی جائیں، چنانچہ یہ پوری تفصیل عالمگیر نامہ تصنیف مستعد خان ساقی میں مذکور ہے، حیدر آباد کا فرمان روا عالمگیر کے زمانہ میں ابو الحسن شاہ تھا جو عوام میں تانا شاہ کے نام سے مشہور ہے، قطب شاہ جو اس سے پہلے حیدر آباد کا فرمان روا تھا، اُس نے جب وفات کی تو اس کی کوئی اولاد نہ تھی، نہ کوئی قریب عزیز تھا، مجبوراً ابو الحسن کو جو دور کا واسطہ رکھتا تھا تخت نشین کیا، ابو الحسن بچپن سے قلندر وں کے ساتھ آوارہ پھرتا رہا تھا اس لیے تخت نشینی کے بعد بھی یہ شان قائم رہی، صاحب آثار الامرا اگرچہ اس کا اس قدر طر فدار ہے، کہ حیدر آباد کی فتح کا جہان ذکر آتا ہے اس کا دل بے اختیار ہو جاتا ہے، تاہم اس کے حال میں لکھتا ہے،

”ابو الحسن والی تلنگ کہ از غایت انہماک در عیش و عشرت گاہے در پانژدہ سالہ حکومت

خویش از شہر حیدر آباد غیر از مسافت یک کر وہ بہ محمد نگر گلگندہ سفر گزین نہ شدہ بود و سوارے

ہر روزہ بڑو شوار بود،“ (آثار الامرا جلد اول صفحہ ۳۶ تذکرہ جان سپار خان)

ابو الحسن کی عیش پرستی نے تمام ریاست کو اس رنگ میں رنگ دیا، اور

ہر طرف علانیہ بدمعاشی اور شراب خواری پھیل گئی، خانی خان لکھتا ہے،

” ازان کہ ابوالحسن قطب الملک فرمانروائے حیدرآباد بہ افعال قبیح از سپہن ملک بادنا

واکنکہ ہر دو کافر شدید العداوت بودند و سختی و ظلم زیادہ بر مسلمانان می گذشت و فسق و فجور

علانیہ از رواج مسکرات و لہو و لعب زیادہ بعرض رسید“

ابوالحسن کو جس نے سلطنت دلائی تھی، وہ سید مظفر نام ایک ابوالغرم امیر تھا، لیکن ابوالحسن نے اس کو معزول کر کے مادنا نام ایک برہمن کو وزارت کے عہدہ پر مامور کیا اور حکومت و سلطنت کے تمام اختیارات اس کو دیدیئے اس کے تسلط اور اقتدار کی یہ نوبت پہنچی کہ ابوالحسن کے سپہ سالار نے جس کا نام ابراہیم خلیل اللہ خان تھا اور بڑے سطوت اور اقتدار کا آدمی تھا، اپنے نگینہ پر یہ شعر کندہ کرایا تھا،

زالتقات پادشاہ و پیڈٹ و شن روان گشت ابراہیم سرشکر خلیل اللہ خان
مادنا کے تسلط اور اقتدار کی نسبت صاحب آثار الامر لکھتا ہے،

” رتق وفاق امور ملکی و مالی باقتدار آن دو برابر با من شوم ملوم مادنا و اکنا کہ نمیرایہ مفاسد

وقت و مورث و بال و زوال آن دو دمان گشتہ، تفویض یافت،“

یہ وہ زمانہ تھا کہ سیوا جی عالمگیر کے دربار سے بھاگ کر دکن میں آگیا تھا، وہ حیدرآباد میں آیا اور ابوالحسن سے کہا کہ آپ اور ہم ملکہ شاہی ممالک پر حملہ آور ہوں، چنانچہ ابوالحسن نے

۱۷، آثار الامر تذکرہ مہابت خان حیدرآبادی جلد سوم، صفحہ ۶۲۷ تا ۶۲۹،

۱۸، آثار الامر تذکرہ مہابت خان حیدرآبادی،

فوج اور روپیہ سے اس کی مدد کی، عالمگیر کی تخت نشینی کا اکیسواں سال تھا کہ سیدو نے تیموری حدود حکومت میں گھسکر جالانہ کو برباد کر دیا، مآثر الامرا میں اس واقعہ کی تفصیل حسب ذیل ہے،

”پستروا والی حیدر آباد متفق شدہ قرار داد کے اتفاق با فوج بادشاہی جنگ می نایم اول

بہ نسیخ قلاع تردد من باید دید، بدین تقریب فوج وزرا زو گرفتہ برتجاو رفت ... و در

ہمین سال سیدو ابر ملک بادشاہی دودیدہ پر گنہ جالانہ را ویران ساخت، مآثر الامرا

جلد اول از صفحہ ۳۴۵ تا ۳۴۹،

سیدو کے مرنے کے بعد جب سنبھا اس کا جانشین ہوا تو ابو الحسن نے اسکو بھی عالمگیر کے مقابلہ میں ہر قسم کی مدد دی اور ایک لاکھ ہون (ایک طلائی سکے کا نام ہے) نقد بھیجا، چنانچہ خانی خان لکھتا ہے،

”و علاوہ آن در آمد سنبھا سے جنمی دارا کرب در تاخت ملک و تسخیر قلعہ جات و

رساندن لک ہون نقد خود را بدنام و زبان زد عالمی ساخته بود،“

ان سب پر طرہ یہ کہ جس زمانہ میں عالمگیر بیجا پور کے محاصرہ میں مشغول تھا،

ابو الحسن نے اپنے ایک سردار کو لکھا، کہ ایک طرف سے سنبھا بیجا پور فوج لیکر

بڑھتا ہے اور دوسری طرف سے میں چالیس ہزار فوج بھیجتا ہوں، دیکھو کہ حضرت عالمگیر

کس کس کا مقابلہ کرتے ہیں، چنانچہ اس واقعہ کو ابو الحسن کے خط کی نقل کے ساتھ تمام

مورخوں نے نقل کیا ہے، صاحب مآثر الامرا لکھتے ہیں،

”چون آن ہم بہ امتداد کشید، بادشاہ کشور کشاہر اقتضائے صواب دیدار اور رنگ آباد بہ احمد نگر
 وازان جا بہ شوالپور معسر گردانید، ناگاہ ابو الحسن نوشتہ بہ نام حاجب او کہ در فوج فیروزی
 بود کجس از نظر بادشاہی گذشت، بدین مضمون کہ نا حال پاس مرا سم بزرگ داشتی نمودیم،
 حالاکہ ایشان سکندر را نیم و ناتوان دانستہ بیجا پور را محاصرہ نمودہ کار بر او تنگ آف روزند،
 واجب آمد کہ سوائے جمعیت موفوری بیجا پور را جہ سنبھا از طرف باقشون از شہرا افزون جہت
 ملک آن بے کس کر سعی بر بندد و ما بہ سرداری خلیل اللہ خان پنگ حملہ چل ہزار سوار
 مستعد پیکار تعین نمایم و بنیم کہ ایشان کدام کلام طرف مقابلہ و مقاومت خواہند کرد،“
 (آثر الامراجلہ سیوم از صفحہ ۶۲ تا ۶۲۹)

عالمگیر نے یہ خط پڑھا تو کہا کہ ہم نے اب تک اس بندر بچانے والے کو چھوڑ
 رکھا تھا، لیکن جب مرغی نے خود آواز دی تو کیا باقی رہا،

با این ہمہ جب عالمگیر کے حکم سے شاہزادہ معظم شاہ حیدر آباد کی ہم پر روانہ ہوا
 تو اس نے ابو الحسن کو لکھا کہ شرائط ذیل منظور ہوں تو عفو و تقصیر کے لیے سفارش کیجئے
 شرائط یہ تھے

۱، مادنا وزارت سے معزول ہو کر مقید کر دیا جائے،

۲، سیرم دراگیر وغیرہ جو مالک محروسہ میں داخل تھے اور جن پر غصبا قبضہ کر لیا گیا ہے
 واپس کر دیئے جائیں،

۳، پیش کش مقررہ کی باقیات ادا کر دی جائیں،

لیکن ابوالحسن نے دربار یون کے اغوا سے یہ شرطیں منظور نہیں کیں، چنانچہ
خانی خان لکھتا ہو،

”ازان کہ بادشاہزادہ محمد مظہم نئی خواست کہ تمام قدور کار بجنگ کشد، بہ طیل اللہ خان
پیغام نمود کہ اگر ابوالحسن بہ اظہار زدا مت والتماس عفو تقصیر پیش آمدہ دست اختیار ما دنا
وکنار از امور ملکی کوتاہ نمودہ مقید سازد،

دوم آن کہ پرگنات سیرم ورام گیر و غیرہ کہ بہ غضب از صرف بند ہاے بادشاہی بہ عوی
بجابر آوردہ دست ازان برداشتہ باز حوالہ منصوبان بادشاہی نماید، دیگر آن کہ باقی
پیش کش سابق ولاح بلا توقف و اہمال روانہ بارگاہ آسمان جاہ سازد، برای عفو تقصیر
او بہ حضور معروض داشتہ آید،

امراے ناقص عقل وکن از راہ غرور بہ جواب ہائے محل پیش آمدہ در دفعیہ غضب
بادشاہی نہ توانستند پرداخت

اس واقعہ کے بعد ایک دفعہ پھر شاہزادہ مظہم نے صرف اس شرط پر صلح کی
گفتگو کی کہ سیرم وغیرہ واپس کر دیے جائیں، لیکن وہاں سے یہ جواب آیا کہ سیرم ہمارے
نیزہ کی نوکے بندھا ہوا ہو،

انصاف کروان حالات کے ساتھ کہ بادشاہ کو انتظام کی قابلیت نہیں،
زندگی اور عیاشی دربار شاہی سے گزر کر چاروں طرف پھیلتی جاتی ہے، وزیر اعظم اور

ہندوہین جو مسلمانوں کو پامال کرتے جاتے ہیں، مہٹوں کو فوج اور خزانے سے مدد دیا جاتا ہے کہ تیموری سلطنت کا تختہ الٹ دیا جائے، تیموری علاقوں پر غارت گریاں ہو رہی ہیں، ان حالات کے ساتھ، اکبر تو کیا اگر نوشیروان اور عمر بن عبدالعزیز بھی ہوتے تو کیا کرتے؟ وہی کرتے جو دنیا بھر کے الزاموں کے ہدف یعنی عالمگیر نے کیا، حملہ کے وقت جب ابوالحسن نے اسی قدیم طریقے پر معافی کی درخواست کی، تو عالمگیر نے حسب ذیل فرمان لکھا،

”اگرچہ افعال قبیح آن بدعاقبت از احاطہ تحریر بیرون است اما از صدیکے واز
بسیار اندکے بہ شمار می آید،

اولا اختیار ملک و سلطنت بہ کف اقدار کا فرنا فرجام ظالم دادن و سادات و
مشایخ و فضلا را منکوب و مغلوب ساختن و در رواج فسق و فجور بہ افراط علانیہ
کوشیدن و خود از بادہ پرستی و ریاست و بدستی دولت در انواع کبار شرب و روز
مستغرق بودن، بلکہ کفر از اسلام و ظلم از عدل و فسق از عبادت فرق نہ نمودن
و در اعانت کفار حسرتی اصرار و در زیدن و خود را در عدم اطاعت او امر و مناجا
اتی مخصوص در مادہ منع معاونت و اراکھربانی کہ نص کلام مجید بہ تاکید واقع
شدہ نزد خلق و خالق مطعون ساختن، چنانچہ مکر و دین باب فرامین نصیحت آمیز
مصحوب مردم آداب دان مزاج گرفتہ حضور صادر شد و پنیہ غفلت
از گوش نہ کشید، بلکہ دین تازگی فرستادن لک ہون ہر اسے سنبھالے

بدکردار بعض رسید ما با این ہمہ غرور و بدستی بادہ ناکامی نظر بر افعال
و زشتی اعمال خود نہ نمودن و امید رستگاری در ہر دو جہان داشتن ،

ع زہے تصور باطل زہے خیال محال ،

ان الفاظ کو غور سے پڑھو اور بار بار پڑھو اور انصاف کرو کہ کیا ان میں ایک لفظ
بھی واقعیت اور سچائی سے ہٹا ہوا ہے ،

اس بوالعجبی کو دیکھو کہ نعمت خان عالی مصنف آثار الامرا خانی خان کے نزدیک
ان سب باتوں کے ساتھ بھی حیدر آباد کی طرف نظر اٹھا کر دیکھنا گناہ ہے ، انکے نزدیک
عالمگیر کا کاشنس خود حیدر آباد کے حملہ کے نام سے کانپ اٹھتا ہے ، وہ حیدر آباد کا
قصد کرتا ہے ، لیکن شیخ الاسلام سے فتویٰ پوچھتا ہے اور وہ کسی طرح اس کی اجازت
نہیں دیتے ، یہاں تک کہ اپنے عہدہ سے مستعفی ہو جاتے ہیں ، وہ مرزا محمد کو سفارت
کے طور پر ابو الحسن کے پاس بھیجتا ہے ، اور خلوت میں لیجا کر اس سے چپکے سے کہتا ،
کہ ابو الحسن سے اس طرح سختی سے بات چیت کرنا کہ وہ بھی مجبور ہو کر سختی سے پیش آئے
اور مجھ کو حیدر آباد کے حملہ کے لئے سند ہاتھ آئے ، وہ ابو الحسن سے ایک بے بہا
الماس اس غرض سے طلب کرتا ہے کہ وہ انکار کرے اور لڑائی کے لئے بہانہ
ہاتھ آئے ،

۱۵ ، آثار الامرا ،

۱۶ ، خانی خان جلد دوم صفحہ ۲۹ ،

ان مولو خون کی دانشمندی پر غور کرو مرہٹوں کی سازش، شاہی مقبوضات پر تصرف، ہندوؤں کا تسلط، ملک کی بدانتظامی، فسق و فجور کا رواج، عام مسلمانوں کی ذلت و خواری، یہ چیزیں حیدرآباد پر حملہ کرنے کے لیے سند نہیں بن سکتیں صرف سفیر کے ساتھ سخت کلامی، اور الماس کے دینے سے انکار وہ جرم ہے جسکی سند پر عالمگیر بے دریغ حیدرآباد پر حملہ کر سکتا ہو اور پھر اسکو کوئی کسی قسم کا الزام نہیں دے سکتا،

عبدالقادر بدایونی نے نکتہ چینی کے ساتھ اکبر کے صحیح صحیح واقعات قلمبند کیے، جہانگیر نے اپنے زمانہ حکومت میں حکم دیدیا کہ اس کتاب کی اشاعت قطعاً بند کر دی جائے، نعمت خان عالی نے وقایع نعمت خان میں سرتاپا عالمگیر کی جو لکھی، لیکن عالمگیر کے نشین بہادر شاہ نے شیعیت کی مناسبت سے نعمت خان کو دانشمند خان کا خطاب دیا، اور وقایع نعمت خان درس میں داخل ہو گئی، عالمگیر کو بہادر شاہ ساجانشین، اور نعمت خان عالی، خانی خان، شاہ نواز خان جیسے واقعہ نگار تھے تو بیچارے کو نیکنامی کی کیا توقع ہو سکتی ہو،

تاہم یہ متعصب مولخ سچ کو نہیں چھپا سکے اور خود انھیں کے مسلمہ واقعات نے بتا دیا کہ حیدرآباد کا استیصال کرنا کسی اسلامی سلطنت کا نہیں بلکہ ایک مرہٹی سلطنت کا استیصال کرنا تھا،

ہم نے بعض شیعہ احباب کو یہ کہتے سنا ہے کہ عالمگیر نے خود اپنی سلطنت برباد کی، کیونکہ دکن کی ریاستیں مرہٹوں کو دبائے ہوئے تھیں، ان کا دباؤ اٹھ گیا تو مرہٹے

زور پکڑ گئے، لیکن ہمارے دوستوں کو یہ نہیں معلوم کہ دکن کی یہ ریاستیں، مرہٹوں کی گویا باج گزار بن گئی تھیں، اور اگر عالمگیر حیدر آباد و بیجاپور کو فتح نہ کر لیتا تو آج بڑودہ اور گوالیار کی طرح حیدر آباد اور بیجاپور پر بھی مرہٹوں کا علم لہراتا ہوتا،

عالمگیر اور مرہٹہ

عالمگیر کی فرد قرار داد جرم کا یہ دوسرا نمبر ہے اور یہ جرم بجائے خود متعدد جہراہم کا مجموعہ ہے جسکی تفصیل حسب ذیل ہے،

۱، مرہٹوں کا فساد عالمگیر کی ذات سے برپا ہوا،
۲، سیدو اجی جب عالمگیر کے دربار میں حاضر ہوا تو عالمگیر نے اس سے ایسا برتاؤ کیا جس سے وہ چار ناچار سرکشی پر مجبور ہوا، ورنہ فراخ حوصلگی سے کام لیا جاتا تو وہ عالمگیر کا حلقہ گوش ہو جاتا،

۳، سیدو اجی کو عالمگیر نے امان دیکر بلایا تھا، لیکن خلاف عہد اسکو نظر بند کر دیا،
۴، سیدو اجی کے جانشینوں کے ساتھ عالمگیر نے اچھا سلوک نہیں کیا،
۵، عالمگیر مرہٹوں کو زیر نہ کر سکا اور چونکہ مرہٹوں ہی نے سلطنت تیموریہ کو زیر و زبر کر دیا اس لیے تیموریوں کی بربادی کا سبب اصلی خود عالمگیر تھا،

۶، مستعد خان ساتی، عالمگیر نامہ میں والی بیجاپور کے حال میں لکھتا ہے،

”منلوب کا فرشتاوت قرین سنبھالے بیدین گشتہ“ ابو الحسن کا بھی یہی حال تھا،

ان بچوں کے فیصل کرنے سے پہلے ہم سیواجی کے خاندانی تاریخ لکھتے ہیں، جس سے متنازع فیہ مسئلوں کے متعلق آئندہ مدد ملے گی،

سیواجی کا خاندان سیواجی کا خاندان دراصل ہمارا نانا اودے پور سے تعلق رکھتا ہے، اس خاندان میں سورسین نام ایک شخص بعض اسباب سے چتر چھوڑ کر پرگنہ کرکنب ضلع پریندہ ریاست دکن میں چلا آیا، اس کے خاندان میں سے مالوجی اہل وطن سے ناراض ہو کر ایلوہ میں جو دولت آباد کے قریب ہو کر آباد ہوا،

اس زمانے میں دولت آباد نظام شاہی خاندان سے تعلق رکھتا تھا، اور یہاں کا ڈیسکہ یعنی (صوبیدار) لکھی جادو نام ایک شخص تھا، مالوجی نے لکھی جادو کی سرکار میں ملازمت اختیار کی، مالوجی کے دو بیٹے تھے، چونکہ وہ شاہ شریف صاحب کا (جن کی قبر احمد نگر میں ہے) نہایت مقصد تھا، اس لیے اس نے بیٹوں کا نام شاہ جانا موصوف کے تعلق سے شاہ جی اور شرف جی رکھا، یہی شاہ جی آگے چل کر ساہوجی کے لقب سے مشہور ہوا اور یہی ساہوجی ہو، جو سیواجی کا باپ تھا، لکھی جادو کے کوئی

۱۵، سیواجی کے خاندان کا حال خانی خان نے اپنی تاریخ میں جلد دوم صفحہ ۱۱۱ مطبوعہ کلکتہ اور غلام علی آزاد نے خزانہ عامرہ (صفحہ ۲۹) میں تفصیل سے لکھا ہے لیکن سب سے زیادہ تفصیلی اور محقق حالات آثار الامرا میں ہیں، چونکہ سیواجی کا پوتا ساہو عالمگیر کے دربار میں ہفت ہزاری منصب رکھتا تھا، اس لیے آثار الامرا میں اس کا حال مستقل عنوان سے لکھا ہے، اور اس کے ذیل میں اس کے خاندان کے تبدیلی حالات بھی نہایت تفصیل سے لکھے ہیں، میں نے زیادہ تر حالات اسی کتاب سے لیے ہیں،

اولاد نہ تھی صرف ایک لڑکی تھی، شاہ جی چونکہ خوش اندام اور خوش رو تھا، لکھی جادو نے اس کو اپنا متبہنی بنایا اور چاہکہ اپنی بیٹی اسکو بیاہ دے، لیکن لکھی جادو کے خاندان والوں نے اس کو باز رکھا، بالآخر مالو جی نے اننگ پال (ایک معزز زمیندار تھا) کے دربار میں رسائی حاصل کی اور دباؤ ڈالکر مالو جی کی لڑکی سے شاہ جی کی شادی کر دی،

ساہو جی، ساہو جی نے سب سے پہلے نظام شاہی دربار میں توسل پیدا کیا، ^{۳۱} سالہ میں جب نظام شاہ کی فوجوں نے زبردستی کرالو کو غارت کیا، اور جہانگیر نے اس کے دفعیہ کے لیے لشکر کشی کی تو نظام شاہ کے فوجی سرداروں میں ساہو جی اور اس کا خسر جادو راے بھی تھا،

جہانگیر نے جب اس کے انتقام کے لیے شاہجہان کو دکن بھیجا تو جادو راے شاہجہان کی خدمت میں حاضر ہوا اور اس کے صلہ میں اسکو پنج ہزاری منصب ملا، اور ارکان خاندان کو بھی حسب مراتب عہدے، لیکن پھر باغی ہو کر ^{۳۲} سالہ میں نظام شاہ کے پاس واپس چلا گیا، نظام شاہ نے اس کو قتل کرا دیا، اس بنا پر ساہو جی نظام شاہ سے ناراض ہو کر شاہجہان کے دربار میں چلا آیا اور پنج ہزاری منصب پر سرفراز ہوا اس کے ساتھ خلعت، اسلحہ مرصع، علم نقارہ، اسپ، فیل، اور دو لاکھ نقد انعام میں ^{۳۳} سالہ ساہو جی کے سالوں کو بھی جنکا نام بہادر اور جگدیو تھا، پنج ہزاری اور چار ہزاری منصب ملا،

۱۵ خانی خان جلد اول صفحہ ۳۱۸، و آثار الامرا جلد اول صفحہ ۵۲۰،

۱۶ خانی حسان صفحہ ۴۳۵ و آثار الامرا جلد اول صفحہ ۵۲۰ و ۵۲۲،

شاہ جہان نے نظام شاہ کے بعض علاقے جو عنبر کی جاگیر میں تھے ساہو کو دیدیے تھے، لیکن جب مسئلہ مین عنبر کا بیٹا فتح خان نظام شاہ سے باغی ہو کر شاہ جہان کے دربار میں چلا آیا، تو شاہ جہان نے عنبر کے علاقے ساہو جی سے لیکر فتح خان کو واپس کر دیئے، اس بنا پر ساہو جی ناراض ہو کر عادل شاہ والی بیجا پور سے جا کر مل گیا اور ایک فوج گران لیکر دولت آباد کی طرف بڑھا،

ساہو کی تنبیہ کے لیے شاہ جہان نے فوجیں روانہ کیں اور اسی سنہ میں اسکے اہل و عیال گرفتار ہوئے، ۱۶۴۷ء میں ساہو جی نے ظفر نگر پر حملہ کیا، ۱۶۴۸ء میں اور اضلاع شاہی پر غارت گری کی جسکی پاداش کے لیے اورنگ زیب عالمگیر مامور ہوا، شاہ جہان نے نظام شاہ کو گرفتار کر کے قید کر دیا، اس کے کوئی اولاد نہ تھی، ساہو جی نے ایک مجہول النسب لڑکے کو نظام شاہ کا وارث قرار دیکر تخت نشین کیا اور تیموری حکومت کے بعض اضلاع دبا لیے، ان دست دراز یوں میں عادل شاہ والی بیجا پور بھی ساہو جی کا برابر کا شریک تھا، چنانچہ ساہو کی اعانت کے لیے عادل شاہ نے رند و لہ کو فوج دیکر بھیجا تھا،

یہ دست درازیاں اس حد تک پہنچیں کہ شاہ جہان نے بڑے زور شور سے

۱۷ خانی خان صفحہ ۴۷،

۱۸ خانی خان صفحہ ۵۲۰،

سیر التاخرین حالات مسند جلوس شاہ جہانی،

اس کے استیصال کا غزم کیا، ^{۵۳۸}مطابق ۹۰۰ جلوس میں اڑتالیس ہزار فوج بڑے
 بڑے امر کی سپہ سالاری میں دیکر دکن کو روانہ کی، ان میں سے بیس ہزار فوج کا سردار
 خان زمان کو بنا کر حکم دیا کہ چار کوئٹہ کو جو ساہو کا مستقر ہے، باد کر کے کوکن کے اضلاع
 کی طرف بڑھے چنانچہ ان فوجوں نے ساہو کے پچیس قلعے فتح کر کے ساہو کو بیجا پور تک
 بھگا دیا، ^{۵۳۹}میں ساہو نظام شاہی علاقہ سے بھی نکال دیا گیا، اخانی خان حالات
 شاہجہان صفحہ ۵۲۰ و ۵۲۱ و ۵۳۹،

ساہو جی نے عادل شاہ کے دربار میں ملازمت اختیار کی، عادل شاہ نے چونہ
 اور سو پہ اس کو جاگیر میں دیے، سیواجی اب جوان ہو چکا تھا، اور حوصلہ مندی کے
 جوہر دکھانے لگا تھا، ان اضلاع کا انتظام اس نے اپنے ہاتھ میں لیا اور جا بجا قلعے
 طیار کرنے شروع کیے، رفتہ رفتہ ایک بڑی فوج جو حسب بیان مائٹل امر اپندرہ ہزار
 تھی طیار کر لی اور اپنی حکومت کے علاقے وسیع کرنے شروع کر دیے، اسی اثنا میں
 عادل شاہ بیمار پڑا اور دربار میں سخت ابتیری پیدا ہو گئی، سیواجی نے آس پاس کے
 علاقوں پر دست درازی شروع کی، دور دور تک کے علاقے زیر اثر کر لئے، تھوڑے
 دنوں میں کوکن کے تمام علاقہ پر جو بیجا پور کی حکومت میں داخل تھا متصرف ہو گیا، سیوا نے
 قوت پاکری طریقہ اختیار کیا کہ جو شہر یا قصبہ آباد اور خوشحال ہوتا، اُس پر چھاپہ مارتا اور
 لوٹ لیتا، وہاں کا حاکم جب عادل شاہ کو خبر کرتا تو ساتھ ہی سیواجی کی عرضی پہنچتی کہ

اس ضلع کی آمدنی میں بہت اضافہ ہو سکتا ہے، اضافہ کی شرط پر میری جاگیر میں دیا جا،
 دربار میں عادل شاہ کی بیماری کی وجہ سے اتبری پھیلی ہوئی تھی، اس لیے جاگیر داروں کی
 تحریر پر کوئی متوجہ نہیں ہوتا تھا، اور رشوت خوار عمال سیوا جی کو جاگیر کی سند لکھ کر بھیجتے
 تھے، اسی اثنا میں یعنی ۱۶۶۷ء مطابق سنہ ۱۰۷۵ جلوس میں عادل شاہ مر گیا، اور چونکہ
 اس کے کوئی اولاد ذکر نہ تھی، درباریوں نے ایک مجہول النسب لڑکے کو تخت نشین
 کیا، جو علی عادل شاہ کے نام سے مشہور ہو، شاہجہان کو خبر ہوئی تو اس نے عالمگیر کو
 لکھا کہ بجا پور پر قبضہ کر لیا جائے، عالمگیر نے بجا پور کا محاصرہ کیا، عادل شاہ نے مجبور ہو کر
 کروڑ روپیہ نذرانہ دینا منظور کیا،

اسی اثنا میں شاہجہان بیمار ہوا، داراشکوہ نے ولیعہدی کے دعوے سے زمام
 سلطنت اپنے ہاتھ میں لی، اور چونکہ سب سے مقدم عالمگیر کا زور توڑنا تھا، تمام امرا اور
 فوجی افسروں کو جو عالمگیر کے ساتھ تھے حکم بھیج دیا کہ پائے تخت میں واپس آئیں،
 عالمگیر مجبوراً محاصرہ چھوڑ کر اورنگ آباد چلا آیا،

اب حالت یہ ہو کہ شاہجہان بیمار اور مسلوب الاختیار ہو، داراشکوہ نے بھائیوں
 کے استیصال کی تیاریاں کی ہیں، مراد نے گجرات میں سکھ و خطیبہ جاری کیا ہے،

شجاع بہ ارادہ حکومت بنگالہ سے دارالسلطنت کی طرف بڑھتا آتا ہو، عالمگیر دکن سے روانہ ہو گیا ہو، سیوا جی کو کھل کھیلنے کے لیے اس سے زیادہ اور کیا موقع نصیب ہو سکتا تھا، اس نے ہر طرف دست درازیاں شروع کر دیں، چالیس قلعے طیار کر آئے، جزیرون مین بحری قوت کا سامان کیا، مہٹون کی ایک فوج گران طیار کی، اور رفتہ رفتہ بیجا پور کے اکثر اضلاع پر متصرف ہو گیا،

دست گلچین قتل عام لالہ گل مسکند باغبان صحن گلشن مستغنی آباد است
 علی عادل شاہ نے ہوش سنبھالا، تو اپنے سپہ سالار فضل خان کو سیوا جی کے استیصال کے لیے بھیجا، فضل خان نے اس کو محصور کر لیا، سیوا نے عاجز ہو کر کمر و فریب سے کام لینا چاہا خافی خان لکھتا ہو،

”فضل خان کہ از امر اسے عمدہ و از شجاعان با سر انجام بود بعد رسیدن بر سر او کار برد
 تنگ کرد و آن مفسد بربگال چون دید کہ در جنگ صفت و محصور گردیدن صرفہ او نمی کنند،
 بیچارہ و تنویر و رو بہ بازی پیش آمدہ مردم معتمد را در میان انداختہ بہ اظہار قدامت و التماس
 قبول عفو تقصیرات رجوع آورد“

مآثر عالمگیری مین ہو کہ جب عادل خان نے سید و پیر لشکر کشی کا ارادہ کیا تو سیوا نے پیشدستی کر کے عفو تقصیر کی درخواست کی اور لکھا کہ فضل خان کو بھیجئے کہ مین ان کے ہر کا ب اگر زور و رو اپنے معروضات پیش کروں، غرض فضل خان دو ہزار سوار کے ساتھ روانہ

ہوا، شرط یہ قرار پائی کہ ملاقات کے وقت کسی کے پاس کوئی ہتھیار نہ ہو، چنانچہ فضل خان جریدہ گیا، لیکن سیوا بچھو آستین میں چھپائے ہوئے تھا، معانقہ کے ساتھ اس نے فضل خان کا کام تمام کر دیا،

عالمگیر کی لشکر کشی، سیوا نے اس پر اکتفا نہ کر کے تیموری حدود حکومت میں بھی دریا زین شروع کیں، عالمگیر اگرچہ ابھی رقیبان سلطنت کے معرکوں سے فارغ نہیں ہوا تھا، تاہم سہم جلوس مطابق جادی الاول سنہ ۱۰۷۰ھ میں شایستہ خان امیر الامرا کو اس ہنگامہ کے فرو کرنے کے لیے دکن بھیجا، امیر الامرا جب سنہ ۱۰۷۰ھ میں سیوگانون من داخل ہوا، سیوا اس وقت سوہے میں تھا، امیر الامرا کی آمد سنکر وہاں سے بھاگ گیا، امیر الامرا نے سوہے پر قبضہ کیا اور رفتہ رفتہ پونا اور سیوا پر بھی فتح ہو گئے، پھر چاکنہ کا محاصرہ ہوا اور کئی مہینے کے بعد محصورین نے امان طلب کی اور قلعہ حوالے کر دیا، امیر الامرا نے پونا کو صدر مقام قرار دیکر خود اس محل میں قیام کیا جو سیوا نے اپنے لیے تعمیر کرایا تھا، اور ہر طرف سیوا کے تعاقب کے لیے فوجیں بھیج دیں، سیوا جا بجا بھاگتا پھرتا تھا، یہاں تک کہ دشوار گزار پہاڑوں کی گھاٹیوں میں بھی ایک ایک دو دو ہفتے سے زیادہ کہیں ٹھہر نہیں سکتا تھا، خانی خان لکھتا ہے،

”سیوا چنان منکوب و مغلوب ہر اس گردیدہ بود کہ میان کو ہماے دشوار گزار ہر ہفتہ و

ہر راہ جائے بسری برد (جلد دوم صفحہ ۱۷۲)

۱۷۲ ان واقعات کو مصنف آثار عالمگیری اور خانی خان نے نہایت تفصیل سے لکھا ہے،

سیوانے اب اپنے قدیم طریقے سے کام لیا، مسئلہ مطابق سب سے جلوس میں
امیرالامرا پر شبنم مارا، چونکہ امیرالامرا کی بے احتیاطی سے سیوا کو موقع ہاتھ آیا تھا، اسلئے
عالمگیر نے امیرالامرا کو معزول کر کے شاہزادہ معظم کو اس مہم پر مامور کیا،

سیوانے اب اور ہاتھ پائون نکالے، سورت کے پاس جو بندرگاہ تھے، یعنی
جیول و پائل وغیرہ ان پر قبضہ کر لیا اور عام غارتگری کے ساتھ حجاج کے ہزار کو لوٹنا
شروع کر دیا، عالمگیر نے ہمارا جہے سنگھ کو جو ریاست جے پور کا راجہ اور سپہ سالاری
کا منصب رکھتا تھا، اس مہم پر مامور کیا اور فوج کا ہراول دلیر خان کو مقرر کیا، جے سنگھ
سب سے مطابق سب سے جلوس پونا میں داخل ہوا اور ہر طرف فوجیں پھیلا دیں، دلیر خان
نے سات ہزار سوار لیکر پانچ مہینے کی مدت میں سیوا کے تمام علاقے پامال کر دیے،
سیوا کا خاص دارالسلطنت راجگڑھ اور اس کی ننہال کے لوگ کندانہ میں رہتے
تھے، سیوانے دیکھا کہ یہ مقامات بھی فتح ہوئے تو تمام اہل و عیال برباد ہو جائیں گے،
مجبوراً اسنے اطاعت کی سلسلہ جنبانی کی، خانی خان لکھتا ہے،

”و کو تاہی سخن کار مجھ سوران از سعی بہادران قلعہ کشانگ گردید و راہ فرار از اطراف چنان مسدود

ساختند کہ ہر چند آن محل (یعنی حیلہ باز) خواست قبایل را از ان جابر بردہ بر مکان

دشوار گذارد دیگر رساندہ لشکر را بر اسے تعاقب آہنا سرگردان سازد، نہ تو انست و دانست کہ

بہ فتوح گردیدن آن ملجا و ماو اسے مستقر الریاست کن واجب الیاست تمام مال و قبیلہ

دعیال بے گال، پامال مکافات کردار او خواہ گرید، لہذا چند نفر زبان فہم نزد راجہ (جے سنگھ)
برائے التماس عفو و تقصیرات و سپردن بعض قلعہ جات باقی ماندہ و ارادہ دیدن راجہ فرستاد،

(جلد دوم صفحہ ۱۸۰ و ۱۸۱)

مآثر الامرا میں لکھا ہے کہ قلعہ درمال کے محاصرہ میں جب قلعہ کا ایک برج توپوں
سے اڑا دیا گیا تو دلیر خان نے فوج کو قلعہ کے برج پر چڑھا دیا، سیدانے دیکھا کہ اب قلعہ
پورندھر بھی فتح ہوا چاہتا ہے جس میں سیوا کے تمام اہل و عیال محصور تھے، مجبور ہو کر
صلح کی درخواست کی (مآثر الامرا جلد دوم صفحہ ۵۰ و ۵۱) تذاکرہ دلیر خان، لیکن راجہ
جے سنگھ کو سیوا کی مکاری کی وجہ سے اس کی باتوں پر اعتماد نہیں تھا، اس لیے حکم دیا کہ
حملہ اور یورش کے سامان اور بڑھادیئے جائیں، اتنے میں خبر ہوئی کہ سیوا قلعہ سے
جریدہ نکل کر آ رہا ہے، ساتھ ہی چند برہمن جو اس کے معتمد تھے، راجہ کے پاس پہنچے،
اور نہایت عجز و زاری کے ساتھ سخت قسمیں کھائیں، خانی خان لکھتا ہے،

”راجہ نظر بے مکاری و عیاری او اغماض نمودہ برائے یورش زیادہ از سابق تاکید فرمودہ

تا کہ آنکہ خبر رسید کہ سیوا جریدہ از قلعہ فرو آمد و برہمنان مستعد و رسیدہ قسم ہائے شدید

بعجز و زاری تمام بہ میان آوردند،“

غرض جب اطمینان ہو گیا کہ سیوا عاجز نہ آتا ہے تو راجہ جے سنگھ نے اجازت دی اول
ادیب راج اپنے منشی کو استقبال کے لیے بھیجا، لیکن چند مسلح راجپوت بھی ساتھ کر دیے،
کہ سیوا سے ہوشیار رہیں، یہ بھی کہلا بھیجا کہ اگر خلوص کے ساتھ آتا ہے تو بے ہتھیار آئے ورنہ

اجازت ہو کہ واپس چلا جائے، سیو اجریدہ آیا، جے سنگھ نے مہربانی سے اٹھ کر گلے لگایا، سیو نے ہاتھ جوڑ کر گتھا، ادنیٰ گتھا غلاموں کی طرح حاضر ہوا ہوں، اب آپ کو اختیار ہے، ماریے یا چھوڑ دیجیے، خانی خان کے الفاظ یہ ہیں،

”بہ طریق بندہ نے ذلیل مجرم رو بدین درگاہ آوردہ ام خواہی بخشش و خواہی بخش“

سیو نے عرض کی کہ تمام بڑے بڑے قلعے پیش کش ہیں میرا بیٹا سنبھاجی ملازمان شاہی میں داخل کیا جائے، میں مطلق العنان کسی قلعے میں بسر کروں گا، لیکن جب کبھی ضرورت ہوگی فوراً حاضر ہوں گا، جے سنگھ نے اطمینان دلایا اور دلیر خان کو کہلا بھیجا کہ محاصرہ اٹھالیا جائے چنانچہ سات ہزار زن و مرد قلعہ سے باہر نکلے اور ان کو امان دی گئی، دلیر خان نے اپنی طرف سے تلوار جھڑ، دو عربی گھوڑے مع ساز طلائی سیو کو عنایت کیے، اور اس کا ہاتھ جے سنگھ کے ہاتھ میں دیا، جے سنگھ نے خلعت، گھوڑا اور ہاتھی عطا کیا، دلیر خان نے اپنے ہاتھ سے سیو کی کمربین تلوار باندھی لیکن سیو نے تھوڑی دیر کے بعد کھو لکر رکھ دی اور کہا کہ ”میں بغیر ہتھیار کے خدمت گزاری کروں گا“

اس سے پہلے جے سنگھ نے سیو کی معافی کے لیے دربار شاہی میں لکھ بھیجا تھا چنانچہ وہاں سے فرمان اور خلعت آیا، سیو کو پہلے خلعت اور فرمان کے قبول کرنے کے آداب سکھائے گئے، چنانچہ فرمان کے استقبال کے لیے سیو اتین میل تک پیادہ گیا اور خلعت کے سامنے

۱۷ خانی خان، صفحہ ۱۸۱ جلد دوم، بے ہتھیار آنے کی شرط آخر عالمگیری میں مذکور ہے،

۱۸ خانی خان صفحہ ۸۲ جلد دوم،

سیلوانے ۳۵ قلعوں میں سے ۲۳ قلعے خدام شاہی کے حوالے کر دیے، سیدوآ کے
کے نیٹے سنبھا کے لیے راجہ جے سنگھ نے پنہزاری منصب کی سفارش کی تھی، چنانچہ وہ
منظور ہوئی اور سنبھا کو فرمان شاہی عنایت ہوا، سیدوآ مذی الجھ ۵۷۱ھ کو جے سنگھ کی خدمت
میں حاضر ہوا تھا، اس وقت سے اب تک تلوار نہیں باندھتا تھا، لیکن ۲۶ ربیع الاول یعنی
قریباً چار مہینے کے بعد جے سنگھ نے اس کو ہتھیار لگانے کی اجازت دی اور مرصع تلوار
عنایت کی،

اس موقع پر یہ بات بھی ذکر کے قابل ہے کہ، عالمگیر نے جب جے سنگھ کو سیدوآ کے
استیصال کے لیے بھیجا تھا تو عادل شاہ والی بیجا پور کو لکھا تھا کہ وہ بھی اپنی فوجیں سیدوآ کے
مقابلے کے لیے بھیجے، عادل شاہ نے بظاہر اس حکم کی تعمیل کی، لیکن وہ دراصل سیدوآ کے
وجود کو پولیٹیکل اغراض کے لیے ضروری سمجھتا تھا، اس لیے مخفی سیدوآ کو ہر طرح کی مدد دیتا تھا،
اور قطب شاہ والی حیدر آباد کو بھی اس کی سفارش کی، تاثر عالمگیری میں اس واقعہ کو نہایت
صراحت کے ساتھ لکھا ہے چنانچہ اس کے الفاظ یہ ہیں،

”فرمان کرامت عنوان بہ عادل خان غرصد و ریافت کہ اونیز افواج خویش بر سر آن کیش

تعیین نماید ++ اگرچہ بظاہر جنین و امی نمود کہ بنا بر امثال امر اعلیٰ در دفع او سعی است برخی

از لشکر ہائے خود بہ حدود ولایت آن مخدول تعین نمودہ بود، لیکن ازین جہت کہ دفع آن

۱۔ یہ تمام تفصیل خانی خان میں ہو،

بدنہاد و قلع ریشہ فساد اور بالکل تباہی خرابی حال خویش اندیشیدہ صواب چاہن می دانست
کہ آن مقہور میان عساکر منصور و اہل بجا پور جلیل باشد + دین اوقات بنا بر مصلحت کار خود
با او نامہ و پیام و عہد و موافقت سلسلہ جنبان یک دلی و موافقت گشتہ متفق و بہارستان
شدہ بود و نہانی در مراتب اہلاد و سعادتش کوشیدہ بہ تفویض اقطاع و ارسال نفوذ و دیگر
باحتاج اورا معاونت می کرد، و بدان تدبیر ناقص و اندیشہ و اہی تخطب الملک را نیز برین
داشتہ بود^{۱۵}

کیا ان واقعات کے بعد بھی عالمگیر کا حملہ بجا پور اور حیدر آباد پر بے وجہ کہا جاسکتا ہو،
یہ ایک اتفاقی جملہ بیچ بین لگیا تھا، اب پھر ہم سیوا کی طرف متوجہ ہوتے ہیں،
سیوا نے اطاعت قبول کی تیس قلعوں کی کنجیان حوالہ کین ہر قسم جلوس مطابق^{۱۶} شدہ
میں وہ پائے تخت یعنی آگرہ کو روانہ ہوا، شہر کے قریب پہنچا تو عالمگیر نے کنور رام سنگھ کو جو راجہ
جے سنگھ کا بیٹا تھا مخلص خان کے ساتھ استقبال کے لیے بھیجا، سیوا دربار میں پہنچ کر آداب بجالایا اور
ہند پریش کی عالمگیر نے اشارہ کیا کہ بیچ ہزاری امر کی قطار میں اس کو چکہ دی جائے لیکن سیوا کی
توقعات اس سے زیادہ تھیں، اس نے ایک گوشہ میں جا کر رام سنگھ سے شکایت کی اور درویش
کے بہانہ سے وہیں فرسٹ پریٹ گیا، عالمگیر نے حکم دیا کہ فرود گاہ کو واپس جائے،
یورپین مورخین اور ان کے مقلدین نے عالمگیر کی ناعاقبت اندیشیوں اور غلط کاریوں

۱۵، آثار عالمگیری صفحہ ۹۱۲ و ۹۱۳،

۱۶، آثار لامرا، تذکرہ راجہ ساہو،

کی جویادداشت مرتب کی ہے، اس کا پہلا نمبر ہین سے شروع ہوتا ہے، الفنسٹن صاحب گورنر ہین کی اپنی تاریخ ہین میں لکھتے ہیں،

”اورنگ زیب کو یہ موقع حاصل تھا کہ سیوا جی سے اہلیت برتا اور نہایت سلوک سے پیش آکر اس سے فائدہ اٹھاتا، مگر جیسی کہ اس کی رائین دین و ملت کے معاملہ میں تنگ و تاریک تھیں ویسے ہی تدبیر ممالک میں پست و کوتاہ تھیں، چنانچہ وہ اپنی طبیعت کو سیوا جی کی یکایک تدبیر و امانت سے روک تھام تو سکا مگر اپنے مقصود سے بالکل کنارہ کش نہ ہو سکا۔ حاصل یہ کہ جب سیوا جی دہلی کے متصل پہونچا تو ایک کسرت درجہ کا سردار اس کی پیشوائی کو جے سنگھ کے بیٹے رام سنگھ کے ساتھ بھیجا گیا، اور جب وہ خود دربار میں حاضر ہوا تو بات اسکی نہ پہونچی گئی، یہاں تک کہ سیوا جی نے کمال ادب سے پیش کشیں پیش کیں اور غالباً یہ چاہا کہ دستوں کے موافق تعریف و ثناء کے فقرے ادا کر کے بجنوع و خشوع و خضوع کی طرف کو آگے بڑھے مگر جب اُس نے یہ دیکھا کہ بادشاہ نے کچھ توجہ نہ فرمائی اور بلا امتیاز تیسرے درجے کے سرداروں میں اسکو کھڑا کیا تو وہ اپنے رنج و غیرت کو روک نہ سکا چنانچہ غصہ اور حمیت کے مارے رنگ اُس کا پلٹ گیا، اور درباریوں کی صف سے کچھ پیچھے ہٹا اور غش کھا کر زمین پر گر پڑا، بعد اسکے جب ہوش اسکے ٹھکانے آئے تو رام سنگھ کو اسکے باپ کے دھوکہ دہی اور وعدہ خلافی پر بڑا جھلاکھا اور جل بھن کر بادشاہ کے ملازموں سے یہ درخواست پیش کی کہ اب مناسب یہ ہے کہ جیسا دیگر بات کو خاک میں ملایا دیا ہے جگو بھی خاک میں ملا دین، یعنی جب بروگئی تو جان کی کیا پروا ہے۔“

لین پول، فرایر، بنیر وغیرہ یورپین مصنفین نے بھی اسی کے قریب قریب لکھا ہو،
بعض یورپین مورخوں نے یہ بھی لکھا ہے کہ اس واقعہ کے بعد عالمگیر نے سیوا جی کو قید کر لیا
اور اس پر پہرے بٹھا دیے، اس بحث کے تصفیہ میں انہوں نے ذیل نتیجہ طلب ہیں،

۱، جو برتاؤ سیوا جی کے ساتھ کیا گیا، کیا تحقیر اور اہانت کی غرض سے تھا،

۲، کیا سیوا جی قید کر لیا گیا تھا،

۳، اگر سیوا جی کے ساتھ اچھا برتاؤ کیا جاتا تو کیا وہ مطیع بن جاتا

۴، اس واقعہ کے متعلق یورپین اور مسلمان مورخین میں سے کسی شہادت زیادہ معتبر ہو،

اس امر کو سب مورخین تسلیم کرتے ہیں کہ سیوا جی کی پیشوائی کے لیے رام سنگھ اور مخلص خان

بھیجے گئے تھے، رام سنگھ راجہ جے سنگھ کا بیٹا تھا جو امرے عالمگیری میں سب سے زیادہ ممتاز

اور سپہ سالار لشکر تھا، رام سنگھ شاہ جہان کے عہدہ جلوس میں پانچ سو سو ارون کے ساتھ دربار

میں آیا تھا اور اس کو ہزاری منی منصب اور خلعت عطا ہوا تھا، عہدہ جلوس شاہ جہانی میں اس کا

منصب سہ سو نیم ہزاری تک پہنچا، عالمگیر کے زمانہ میں وہ معتد خاص رہا، یہاں تک کہ سلیمان

شکوہ کے لانے کے لیے عالمگیر نے اسی کو راجہ جے سنگھ کا قائم مقام بنا کر بھیجا تھا، سیوا جی کی

اطاعت کی جس دن خبر آئی عالمگیر نے اس کو زیور مرصع، ہاتھی اور خلعت عطا کیا، چونکہ سیوا جی

راجہ جے سنگھ کے توسط اور ضمانت سے دربار میں آیا تھا، اس لیے اس کے استقبال کے لیے

رام سنگھ سے زیادہ کون موزون ہو سکتا تھا جو اپنے باپ کا فرزند رشید اور اس کا قائم مقام تھا،

۵، رام سنگھ کا مفصل اور مستقل تذکرہ آثار الامارین میں مذکور ہے،

مخلص خان اس کے ساتھ اس لیے بھیجا گیا تھا کہ یہ نہ خیال ہو کہ ہندوین کے تعصب سے کوئی مسلمان درباری نہیں بھیجا گیا،

افسٹن صاحب کی اس چالاکی کو دیکھو کہ استقبال کا اصلی ممبر مخلص خان کو قرار دیتے ہیں اور کہتے ہیں کہ رام سنگھ اس کے ساتھ بھیجا گیا تھا، حالانکہ تمام تاریخوں میں رام سنگھ کا نام مقدم رکھا گیا ہے،

سیدواجی کو جو منصب عطا ہوا وہ پنج ہزاری تھا، جس کو افسٹن صاحب اپنی کتاب کے نوٹ میں تیسرے درجہ کا منصب قرار دیتے ہیں لیکن ہمارے نامور مورخ کو یہ معلوم نہیں کہ خود جج جے سنگھ کا منصب اس وقت تک پنجہزاری سے زیادہ نہ تھا، اس فتح عظیم کے صلہ میں جب اس کے منصب پر دو ہزار کا اضافہ ہوا تو تب جا کر وہ ہفت ہزاری ہوا اور عالمگیری میں ہے، ”نور دہم دیجی کہ خبر فتح قلعہ پور بندھو کیفیت آمدن سیوا بہ سامع جاہ و جلال رسید۔ دو ہزار سوار از تابان لش دو اسپہ سپہ مقر فرمودند کہ نصبش از اصل و اضافہ ہفت ہزاری ہزار سوار دو اسپہ سپہ باشد“

راجہ جے سنگھ ریاست جے پور کا رئیس، دربار عالمگیری کا سب سے معزز سردار اور ان سب بڑھ کر یہ کہ سیدواجی کا فاتح اور شریک تھا، کیا ہمارے یورپین دوست یہ چاہتے ہیں کہ ایک مفتوح باغی، ایک فاتح حکمران کا ہمسرہ بنا دیا جاتا،

راجہ جے سنگھ پر موقوف نہیں خود وزیر اعظم فاضل خان کا منصب پنجہزاری سے زیادہ نہ تھا

ہمارا نا اُدے پور سے زیادہ ہندوستان میں کوئی راجہ مغزنہ تھا، لیکن جب اس خاندان نے دربار شاہی سے ربط پیدا کیا تو جہانگیر نے رانا کرن کو یہی پنخزاری منصب دیا، اس کے بعد رانا راج سنگھ کو دربار عالمگیری سے یہی منصب حاصل ہوا چنانچہ راجہ کرن کے تذکرہ میں مآثر الامرا کے مصنف نے یہ تمام واقعات درج کیے ہیں، کیا سیوا جی اُدے پور کے ہمارا فون سے بھی زیادہ مغز درج رکھتا تھا، ان سب کے علاوہ خود سیوا جی کے باپ ساہو جی نے سسہ جلوس میں جب شاہ جہان کے دربار میں رسائی حاصل کی تو شاہ جہان نے اس کو یہی پنخزاری منصب عطا عنایت کیا تھا،

سیوا جی کی اطاعت کا سلطنت پر کیا احسان تھا؟ شاہی فوجوں نے اس کے تمام علاقے فتح کر لیے تھے، وہ قلعہ میں چاروں طرف سے گھر چکا تھا، اس کے خاص صدر نشین قلعے کے برجوں پر شاہی فوج کا پھریا اُڑچکا تھا ان مجبوریوں سے وہ ہتھیار رکھ کر غلاموں کی طرح آیا اور دربار میں روانہ کیا گیا، تاہم اس کے استقبال کے لیے عالمگیر نے دربار میں سب سے زیادہ جو شخص موزون ہو سکتا تھا، اس کو بھیجا، پنخزاری امر کی صف میں جو خود راجہ جے سنگھ کا منصب تھا اس کو جگہ دی، اس سے زیادہ وہ اور کیا چاہتا تھا؟ کیا شہنشاہ ہند ایک مفتوح رہزن کے یو تخت سے اُترتا ہے؟ بے شبہ، یورپ اس قسم کی جھوٹی اور مکارانہ خوشامدون کی مثالیں پیش کر سکتا ہو، لیکن اسلام سے اس کی توقع نہیں رکھنی چاہیے،

منصب کی بحث چھوڑ کر سیوا جی کا جو اعزاز کیا گیا اس کی کیفیت مآثر عالمگیری کی عبارت

ذیل سے معلوم ہوگی،

”چون بہار گاہ خلافت رسیدہ کامیاب تقبیل سُدہ سنینہ گزیدہ بعد از تقدیم آداب ملازمت
بر اشارہ والا بر بساط قرب و منزلت باریافت و در مقامے مناسب جائے مقربان پیش گاہ لب
بود با امرائے نامدار و نوینان رفیع مقدار دوش بدوش ایستاد“

جس کتاب کی یہ عبارت ہو وہ خاص عالمگیر کے حکم سے روزنامہ کے طور پر لکھی گئی ہو
اور عالمگیر کو اس کا مسودہ دکھلا کر منظور کرایا جاتا تھا، اس بنا پر یہ الفاظ گویا عالمگیر کی زبان کے
ہیں، ان الفاظ میں صاف تصریح ہے کہ سیوا کو دربار میں وہ جگہ دی گئی جو مقرران دولت اور امرائے
نامدار کی جگہ تھی، اگر عالمگیر سیواجی کی تحقیر چاہتا تو اپنے روزنامہ میں یہ کیوں لکھواتا کہ اس کی
توقیر اور عزت کی گئی، دربار میں جو کچھ ہوا وہ ایک وقتی کارروائی تھی جو گھنٹہ دو گھنٹہ سے زیادہ
نہیں رہ سکتی تھی، لیکن تاریخ کی عمر قیامت کے دامن سے بندھی ہے، اس لیے اگر عالمگیر کو
سیوا کی تحقیر مقصود ہوتی تو کیا وہ پسند کرتا کہ گھڑی دو گھڑی کے لیے اس کو ذلت دے اور قیامت
تک کے لیے اس کی توقیر اور عزت کا واقعہ تاریخ میں درج ہو جائے،

یورپین مورخوں کی سند خانی خان کا بیان ہے جس نے ناراضی کے حسب ذیل
اسباب بتائے ہیں،

۱، سیواجی کے بیٹے کو اس سے پہلے خبزاری منصب عطا ہو چکا تھا، اس لیے باپ کی
عزت بیٹے سے زیادہ ہونی چاہیے تھی،

۲، جسے سنگھ نے جو اس کو امیدیں دلائی تھیں بادشاہ کی طرف سے اس کا اظہار نہیں ہوا،

۲، اس کا استقبال اس شان سے نہیں ہوا جو اس کے خیال میں تھا،

استقبال کے متعلق تو ہم پہلے لکھ چکے ہیں، باقی دو اعتراض توجہ کے قابل ہیں،
اصل سوال یہ ہے کہ راجہ جے سنگھ نے سیوا کی نسبت کیا سفارش کی تھی جسکی بنا پر سیوانے
دربار میں جانا منظور کیا تھا، عالمگیر نے اس سفارش کو منظور کیا یا نہیں اور جو امیدیں سیوا کو
دلائی تھیں وہ عالمگیر کی طرف سے پوری کی گئیں، یا نہیں؟

اس بات پر تمام مورخین متفق ہیں کہ جب سیوا اور بار سے ناراض ہو کر چلا آیا تو عالمگیر نے
حکم دیا کہ راجہ جے سنگھ کو کیفیت واقعہ سے اطلاع دیجائے، ورنہ اس سے جو جواب آئے اس پر
عمل کیا جائے خود خانی خان لکھتا ہے،

”حکم نمودند کہ حقیقت بہ راجہ جے سنگھ نوشتہ تاریدن جواب کہ انچہ مصلحت صواب دیدہ اند بہ عمل آید“

سیوا بہ بحر آنہ آید“

آثر عالمگیری میں ہے،

”مشور متضمن این کیفیت بہ راجہ جے سنگھ اصداریافت کہ انچہ صلاح داند معروض دارد تا

بہ او معاملہ رود“

جے سنگھ نے جو جواب بھیجا وہ صرف اس قدر تھا، کہ اس کا جرم معاف کر دیا جائے،

آثر عالمگیری میں ہے،

”درین اثنا عندداشت راجہ جے سنگھ نیز رسید کہ بلا و عہد و قول در میان آورده ام گدشتن از جرم

آن مذکور بہ اکثر مصلح اقرب است“

چنانچہ اس عرضی کے آنے کے بعد سیدو کی نگرانی کا جو حکم تھا اٹھایا گیا، اور وہ مطلقاً اٹھا کر دیا گیا،

مین نے بنارس میں ایک مشہور کالیست خاندان کے ہان ایک قلمی بیاض دیکھی جس میں راجہ جے سنگھ کے وہ خطوط ہیں جو اس نے سیدو کے معاملات اور مہات کے متعلق عالمگیر کو لکھے تھے، ایک خط خاص اس معاملہ کے متعلق ہے، یہ خط ایشیائی عام طریقے کے موافق بہت لمبا چوڑا ہے، لیکن تمام خط میں یہ کہیں نہیں کہ مین نے سیوا سے ہفت ہزاری منصب کا وعدہ کیا تھا نہ اس قسم کی اور کوئی خواہش مذکور ہے، صرف اس قدر ہے کہ اس کی خاطر داری کی جائے،

تمام موافق اور مخالف مورخین نے لکھا ہے کہ راجہ جے سنگھ نے سنبھاجی (فرزند سیدو اجی) کے لیے پنجہزاری منصب کی سفارش کی تھی وہ منظور ہوئی، اسی طرح منیو جی (سیوا جی کا داماد اور سر کے متعلق پنجہزاری کی سفارش راجہ جے سنگھ فری اور وہ منظور ہوئی،

جب یہ مسلم ہو کہ جے سنگھ کی سفارشیں سنبھاجی وغیرہ کی نسبت پوری پوری منظور ہوئیں، جب یہ مسلم ہو کہ کوئی مورخ کناٹہ بھی یہ دعویٰ نہیں کرتا کہ جے سنگھ نے سیدو اجی کے لیے ہفت ہزاری وغیرہ منصب کی سفارش کی تھی، جب یہ مسلم ہے کہ اس واقعہ کے بعد جب عالمگیر نے جے سنگھ سے حقیقت حال اور صلاح پوچھی تو اس نے صرف عفو تقصیر اور استمالت کی درخواست کی، تو بدامنتہ ثابت ہو کہ سیوا سے ہفت ہزاری وغیرہ کا کوئی وعدہ نہیں کیا گیا تھا اور کوئی امر وعدہ کے خلاف عمل میں آیا، اسی بنا پر جے سنگھ نے صرف یہ درخواست کی کہ سیدو کی گستاخی جو اس سے

دربار میں سرزد ہوئی معاف کر دیجائے، چنانچہ کوتوال کو حکم دیا گیا تھا کہ سیلوچی کی نگرانی رکھی جائے وہ اٹھایا گیا،

خانی خان کا یہ اعتراض کہ سنبھاجی کو منجانب عطا ہوا تھا، سیلو کو اس سے زیادہ عطا ہونا چاہیے تھا، یہ ظاہر لگتی ہوئی بات ہو لیکن واقعہ یہ ہے کہ دربار تیموری میں اکثر ایسا ہوتا تھا کہ باپ بیٹے کو ایک درجے کا منصب عطا کیا جاتا تھا، اور چونکہ ابتدا کسی شخص کو پنہجاری سے زیادہ منصب نہیں مل سکتا تھا، اس لیے سیلو کو بھی پہلے پہل ہی منصب دیا جاسکتا تھا، جن لوگوں کو ہفت ہزاری اور دہ ہزاری وغیرہ منصب ملے ہیں سب ترقی کرتے کرتے اس درجہ تک پہنچے ہیں یہ قاعدہ کلیہ سیلو کے لیے توڑا نہیں جاسکتا تھا،

یورپین مورخین کا یہ دعوے کہ اگر سیلو اسے اچھا بڑا دیا گیا جاتا تو وہ حلقہ گوش بجاتا، کس قدر تاریخی شہادتوں کے خلاف ہے، سیلو کی تمام زندگی میں پابندی عہد کا کوئی نسا واقعہ ہے، **فضل خان** کا دغا بازانہ قتل، بیجا پور اور گلگندھ کے ساتھ مکارانہ سازشیں، شہرون اور قصبوں پر غفلت اور خیربری میں چھاپے مارنا، کیا ان واقعات سے اسی قسم کے نتائج کی امید ہو سکتی ہے،

شدم آگاہ روز و از خوبی آن بیدار گرو حششی اگر بعد از وفا این کار با کردی چرمی کردم
تپھلے بیانات سے اس قدر تو قطعاً ثابت ہو گیا کہ مرہٹوں کو عالمگیر نے نہیں چھیڑا تھا، بلکہ شاہجہان کو زمانے میں وہ اس قدر قوت پکڑ چکے تھے کہ شاہجہان کو تمام اپنی قوت ان کے مقابلے میں صرف کر دینی پڑی تھی، اور اس نے اس مہم کے سر کرنے کے لیے خود کن کا سفر کیا تھا، یہ بھی واضح ہو چکا کہ عالمگیر کی فوج نے سیلو کو اس قدر دست پا کر دیا تھا کہ وہ ہتھیار کے بغیر سپہ سالار

کے پاس حاضر ہو گیا، یہ امر بھی تمام تیار بخئی شہادتوں سے فیصل ہو چکا کہ عالمگیر نے سیوا کے ساتھ جو برتاؤ کیا وہ کسی طرح سیوا کے مرتبہ اور شان کے خلاف نہ تھا، اب گفتگو اس میں ہے کہ کیا سیوانے اپنی قوت قائم کر لی اور اخیر تک عالمگیر کا حریف مقابل رہا اور اس کے مرینے بعد اس کے جانشینوں نے عالمگیر کی سلطنت کا سارا نظام درہم برہم کر دیا،

تمام یورپین مورخوں کا بیان ہے کہ عالمگیر مرہٹوں کے مقابلہ سے بالکل عاجز آ گیا تھا، یہاں تک کہ اس نے مرہٹوں کو چوتھ یعنی دکن کے چھ صوبوں کی چوتھائی آمدنی دینی منظور کر لی تھی، افسسٹن صاحب اگرچہ چوتھ دینے کے واقعہ سے منکر ہیں، تاہم لکھتے ہیں ”کہ اورنگزیب کے سرداروں کے تغیر و تبدل سے سیوا جی کو بہت بڑا فائدہ حاصل ہوا، اس لیے کہ راجہ جسونت سنگھ شاہزادہ معظم کی طبیعت پر حاوی اور بادشاہ کی نسبت ہندوؤں کا زیادہ خیر خواہ تھا، علاوہ اس کے لوگوں کو یہ بھی یقین کامل تھا کہ وہ بھی لاپٹی ہے اور روپیہ کی بات تھوڑی بہت مانتا ہے، غرض کہ ان وسیلوں سے سیوا جی نے رفیق اس کو بنایا اور نتیجہ یہ مرتب ہوا کہ اس کی اور شاہزادہ معظم کی تائید و اعانت سے ایسی عمدہ عمدہ شرطوں پر بادشاہ سے آشتی کی کہ وہ اس کی توقع سے خارج تھیں، چنانچہ بہت سا ملک اس کا اس کو واپس دیا گیا اور صوبہ برار میں اس کو جاگیر عنایت کی گئی اور راجا جانی کا خطاب اس کا تسلیم کیا گیا، اور سارے قصور و ن سے چشم پوشی برتی گئی“،

مفصل بحثوں سے پہلے ہم دکھلاتے ہیں کہ یورپین مورخ کس طرح واقعہ کی صلی

حیثیت بلکہ دوسرے قالب میں ڈھال لیتے ہیں،

واقعہ یہ ہے کہ جب سیوا بھاگ کر دکن پہنچا اور سلسلہ جلوس میں معظم شاہ بہرہی
جسونت سنگھ دکن کی صوبیداری پر مامور ہوا تو سیوا جی نے جسونت سنگھ کے پاس
پیغام بھیجا کہ میں اپنے بیٹے سنبھا جی کو بھیجتا ہوں اس کو فوج میں کوئی عمدہ عنایت کیا جائے
جسونت سنگھ نے یہ درخواست منظور کی، سیوا جی نے سنبھا کو ایک ہزار فوج کے
ساتھ شاہزادہ معظم شاہ کی خدمت میں بھیجا، چونکہ سنبھا جی کو پہلے بھی پنجزاری منصب
عالمگیر کے دربار سے مل چکا تھا اور سیوا جی کے نظر بند ہونے کی حالت میں بھی وہ دربار
کی حاضری سے روکا نہیں گیا تھا، بلکہ روزانہ حاضر ہو کر خبرا بجالاتا تھا، اس لیے معظم شاہ
نے سنبھا کو پنجزاری منصب عنایت کیا اور صوبہ برار میں اس کو جاگیر عنایت کی،
مآثر الامرا جلد دوم صفحہ ۳۴ میں ہے،

”بعد رسیدن بادشاہزادہ بہ ہمارا جہ جسونت سنگھ پیغام کر د کہ سنبھا پسر خود رامی فرستم

پنصوب سرفراز شود، و با جمیعت بہ کار آمد و رہ پرداز و پس از پذیرا شدن این معنی پسر ندو

را با پر تاب را و نامی کار پرداز و جمیعت یک ہزار سوار فرستادہ بعد ملازمت بہ منصب

پنجزاری پنجزار سوار و عطای فیل با اراق مرصع و تیول در صوبہ برار و غیرہ سر بندی یافت،“

یہی عبارت ہو جس سے لفٹننٹ صاحب نے واقعات مذکورہ بالا اخذ کیے ہیں

لیکن اس سے کس رنگ آمیزی سے کام لیا ہے، سیوا جی نے اطاعت کی درخواست
کی اور اپنے بیٹے کو ملازمت میں بھیجا درخواست منظور ہوئی اور عمدہ بجال ہوا، عمدہ کی

بجالی اور جاگیر کا عنایت ہونا دربار کی معمولی باتیں تھیں، سیکڑوں عہدہ دار جرم کرتے تھے، برطن ہوتے تھے پھر معافی مانگ کر بحال ہوتے تھے اور ان کے منصب و جاگیر واپس ملتے تھے، اس میں غیر معمولی اور غیر متوقع کیا بات ہے؟ لیکن لفٹننٹ صاحب فرماتے ہیں کہ ”یہی ایسی عہدہ شرطوں پر بادشاہ سے آشتی کی کہ وہ اس کی توقع سے خارج تھیں، غیر متوقع شرطیں کیا تھیں وہی عہدہ کی بجالی اور جاگیر، راجائی کے خطاب کا تاثر الامر میں ذکر نہیں، لیکن ہوتا بھی تو کیا؟ راجائی کا خطاب دربار میں چھوٹے چھوٹے عہدہ داروں تک کو ملتا تھا، سنبھاجی کو بھی یہی خطاب ملتا تھا، لیکن لفٹننٹ صاحب اسی خطاب کو اس حیثیت سے ظاہر کرتے ہیں کہ گویا سنبھاجی رئیس خود مختار تسلیم کیا گیا، ان سب کے علاوہ راجائی کا خطاب سنبھاجی کو عطا ہوا تھا، لفٹننٹ صاحب اس کو سیواجی کی طرف منسوب کرتے ہیں، سنبھاجی کو صرف جاگیر عطا ہوئی تھی، جو معمولاً عہدہ داروں کو عطا ہوا کرتی تھی، لفٹننٹ صاحب فرماتے ہیں کہ ”اس کا ملک اس کو واپس ہوا، گویا عالمگیر نے اس کا صاحب ملک ہونا تسلیم کر لیا تھا، غور کرو ایک ذرا اسی عبارت کے مطلب میں لفٹننٹ صاحب نے کس قدر تصرفات کیے اور کس قدر توبہ و تحریفات،

چوتھ کا یہ واقعہ ہے کہ دکن میں ایک مدت سے قاعدہ چلا آتا تھا اور زمانہ حال تک باقی تھا کہ تحصیلدار اور کلکٹر کے بجائے دیسکھ ہوتے تھے، یہ مالگزاری وصول کر کے سرکار میں داخل کرتے تھے اور ان کو رقم موصولہ کا دسواں حصہ یا اس سے زائد ملتا تھا، سیواجی اور اس کے جانشین سنبھاجی اور رام راجا جب مر گئے تو تارابائی نے جو رام راجا

کی زوجہ اور نہایت بہادر اور صاحبِ حوصلہ تھی مدت تک شورش اور فساد کا سلسلہ قائم رکھا، لیکن بالآخر عاجز آکر یہ درخواست کی کہ نو دہ پیڑی صدی پر دیکھی کا منصب عطا کیا جائے لیکن عالمگیر نے منظور نہ کیا، خانی خان لکھتا ہے

”درا آخر عند غلہ مکان (عالمگیر) ہر چند دکلاے تارا بانی رانی کہ زن رام راجا باشد و بعد فوت شوہر تادہ دوازده سال دم مخالفت ببادشاہ می زدالتاس مصاحبہ فطر عطا نمودن سر دیکھی شش صوبہ دکن بستور سرحد نہ رویہ رجوع آوردہ بود بادشاہ مغفور از غیرت اسلام و میان آوردن بعض سبب قبول نہ نمود، (خانی خان صفحہ ۱۱۲۶)

افغانستان صاحب بھی باوجود سخت مخالفت کے تسلیم کرتے ہیں کہ عالمگیر نے مرہٹوں کو چوتھ وغیرہ دینا منظور نہیں کیا، چنانچہ لکھتے ہیں،

”اب بادشاہ کا حال ایسا پھلا ہو گیا تھا کہ کام خیش کے سمجھانے بوجھانے سے آشتی کا خواہاں ہوا یہاں تک کہ اگر مرہٹوں کی بیہودہ درخواستوں اور ناشائستہ حرکتوں سے آشتی کی لکھا چٹی منقطع نہ ہوتی تو گمان غالب تھا کہ ساہو کو قید سے رہائی بخشا اور دکن کے محاصل سے فی صدی سالانہ اس طرح عنایت کرتا کہ اس کی بات کو بیٹہ نہ لگتا“ صفحہ ۱۱۲۶،

عالمگیر کے بعد ۹۱ھ بزمانہ بہادر شاہ راجہ ساہو کے وکیل نے ذوالفقار خان کے ذریعے سے سر دیکھی کے سند کی درخواست کی، بہادر شاہ نے منظور بھی کر لی، لیکن خود مرہٹوں کے آپس کی نا اتفاقی کی وجہ سے ملتوئی رہ گئی، مولوی غلام علی آزاد نے خزانہ

عامرہ میں غلطی سے لکھ دیا ہے کہ عالمگیر نے سند لکھ دی تھی، لیکن پھر اسکی رائے پھر گئی آزاد کی عبارت یہ ہے،

”آخر راجا بادشاہ برکشت و میر ملنگ راکھنوز اسناد حوالہ غنیم (مرہٹہ) نکر وہ بود بخوار طلبید“

آزاد کا بیان اگرچہ تمام مورخوں کے خلاف ہے تاہم اس کا حاصل بھی یہی ہے کہ بالآخر عالمگیر نے مرہٹوں کی درخواست منظور نہیں کی، ان شہادتوں کے مقابلہ میں یورپین مورخوں کا بیان کس قدر تعجب انگیز ہے، لیکن اگر تسلیم بھی کر لیا جائے تو سردیسکھی کا عہدہ رعایا اور ماتحتوں کو دیا جاتا ہے، بالکل اس طرح جس طرح یہاں انگریزی گورنمنٹ سے پہلے چودھری اور رکھیا ہوتے تھے، آج بھی دکن میں سیکڑوں دیسکھ موجود ہیں، لیکن یورپین مورخوں نے اسکی تعبیر اس طرح کی کہ آج تمام تعلیم یافتہ یہ سمجھتے ہیں کہ عالمگیر نے دکن بطور خراج یا ٹکس کے مرہٹوں کو یہ رقم دینی منظور کر لی تھی، ان واقعات سے قیاس ہو سکتا ہے کہ صرف ایک لفظ کے مفہوم بدل دینے سے تاریخ کا رخ کس طرح بدل جاتا ہے،

چوتھیا یادہ کی کا منظور کرنا تو محض افترا ہے تاہم اس سے اصل بحث کا فیصلہ نہیں ہوتا، مخالف کہہ سکتا ہے اور کہتا ہے کہ گو عالمگیر نے کوئی رقم دینی منظور نہ کی ہو، لیکن مرہٹوں نے اس کی سلطنت کے ارکان متزلزل کر دیئے تھے، الفنسٹن صاحب لکھتے ہیں،

”جون جن کہ مرہٹے لوگ اورنگ زیب کی فوج اکبر کے قریب آتے گئے اسی قدر اسکی مشکلات زیادہ ہوتی گئیں یہاں تک کہ کبھی کبھی دامن لشکر تک لوٹتے مارتے آتے تھے،

اور رسدوں کو کاٹتے تھے اور مویشیوں کو سامنے سے اٹھالے جاتے تھے اور چرکٹوں کو مار ڈالتے تھے، اور ایسا تنگ پکڑا تھا کہ جب تک قومی محافظوں کا گردہ ہراہ نہوتا تھا تب تک اکیلا دو کیلا چھاؤنی سے باہر نہیں جاسکتا تھا اور اگر کوئی معمولی کڑا فوج کا انکی دوت د بک کے لیے روانہ کیا جاتا تھا تو وہ لوگ اس کو مار پیٹ کر بھگاتے تھے یا بالکل تباہ کر دیتے تھے،

”عالمگیر کا پچھلا جنگی کام یہ تھا کہ وہ احمد نگر کو لوٹا اور لوٹنے کا حال اس کی ہاری تھکی اور ٹوٹی پھوٹی فوجوں سے سمجھا جاسکتا ہے، چنانچہ لشکر کی بھیڑ بھار افسردگی پرمردگی اور بے انتظامی سے پیچھے کو لوٹتی تھی اور بند فوجیوں کی متواتر گولی چلانے سے کان انکے ہرے ہو گئے تھے اور بھالے والوں کے دھاوؤں اور لٹکاروں سے بہت گھبرا گئے تھے، اور ہر وقت ان کو یہی کھٹکا رہتا تھا کہ اب مرہٹوں کی طرف سے عام دھاوا ہوگا اور ہاری بربادی کمال کو پہنچے گی،“

ان واقعات کے طے کرنے کے لیے ہم کو پہلے سیوا جی اور اس کے جانشینوں کی مختصر تاریخ پیش نظر رکھنی چاہیے،

سیوا جی جب اکبر آباد سے نکل کر دکن پہنچا تو ریاست گو لکنڈھ کی اعانت سے شاہی علاقوں پر غارتگری شروع کی اور متعدد قلعوں پر قابض ہو گیا، عالمگیر نے اس کی تنبیہ کے لیے وقتاً فوقتاً فوجیں متعین کیں جو کبھی فتح پاتی تھیں اور کبھی شکست کھاتی تھیں بالآخر ۲۳ جولائی ۱۶۷۷ء مطابق ۱۰ مہینہ سیوا نے وفات پائی، سیوا

کے بعد اس کا بیٹا سنبھاجی جانشین ہوا، اس نے برہان پور پر دفعہ حملہ کر کے نہایت سفاکی و بے دردی سے تمام شہر کو لوٹا اور شہر میں آگ لگادی، علما اور مشائخ برہان پور نے ایک محضر طیار کر کے عالمگیر کے پاس بھیجا کہ یہ ملک اب دارالحرب ہو گیا، اور اب یہاں جمعہ اور جماعت جائز نہیں،

عالمگیر نے اب تک مرہٹوں کی شرارتوں پر چندان توجہ نہیں کی تھی، لیکن اس واقعہ نے اس کو متاثر کیا اور محضر کے جواب میں لکھا کہ میں خود آتا ہوں ۱۷۰۷ء جلوس میں وہ دکن کو روانہ ہوا اور آنگ آباد میں قیام کر کے اپنے بڑے بیٹے معظم شاہ کو مرہٹوں کے استیصال کے لیے روانہ کیا، معظم شاہ کو کن کے تمام علاقوں کو پامال کرتا ہوا انتہائے حد تک پہنچ گیا لیکن آب و ہوا کی رداوت اور رسد کی نایابی کی وجہ سے ہزاروں آدمی اور مویشی تباہ ہو گئے اور بالآخر عالمگیر نے اس کو واپس بلالیا، اس کے بعد وقتاً فوقتاً جو جن متعین ہوتی رہیں، لیکن چونکہ سنبھاجی کو بیجا پور اور حیدر آباد سے مدد ملتی رہتی تھی، عالمگیر نے مرہٹوں کی طرف سے توجہ ہٹا کر حیدر آباد کی طرف رخ کیا، اور اس کو فتح کر کے ممالک مقبوضہ میں داخل کر لیا،

اس محم سے فارغ ہو کر ۱۷۰۷ء جلوس مطابق ۱۱ ذی الحجہ میں مقرب خان کو سنبھاجی کے استیصال کے لیے روانہ کیا، مقرب خان نے کو لاپور میں پہنچ کر مقام کیا، یہاں اس کو خبر ملی کہ سنبھادو تین ہزار سواروں کے ساتھ سنگین میں مقیم ہے، اگرچہ یہ مقام کو لاپور سے ۵۰۰ میل کے فاصلے پر تھا اور راستہ اس قدر دشوار گزار تھا کہ جا بجا مقرب خان کو گھوڑے سے اتر کر پیادہ چلنا پڑتا تھا، تاہم اس تیزی سے لیغا کرتا ہوا پہنچا کہ سنبھاجی خبردار بھی نہ ہونے پایا اور

مقرب خان نے اس کو جالیا، چونکہ مقرب خان کے ساتھ صرف دو تین سو سوار تھے، سنبھا نے مقابلہ کیا لیکن شکست کھائی اور مع اہل و عیال کے زندہ گرفتار ہوا، چونکہ سنبھا سخت سفاک اور ظالم تھا اور نہ صرف مسلمان بلکہ ہندو بھی اس کی سفاکیوں اور ہیرجمنہ غارتگریوں سے نالاں تھے، اس لیے جب اس کی گرفتاری کی خبر مشہور ہوئی تو تمام ملک میں خوشی کے غلغلے بلند ہوئے، جب وہ پابہ زنجیر عالمگیر کے دربار میں روانہ کیا گیا تو راہ میں جدھر گزر رہا تھا شریف عورتیں تک گھروں سے کل آتی تھیں اور خوشیاں کرتی تھیں، خافی خان لکھتا ہوا،

”از زمان مستورات گرفتہ نامردان دست و پا باخته از غموش وقتی این خبر خواب نمودہ تا دوزل

بہ تماشای آمدہ شکار گویان استقبال نمودہ بودند، و در ہر قصبہ و دیہات سزاہ و اطراف

ہر جا خبری رسید دہل شادی نواختہ می گردید و ہر جا گدڑی نمودند، و دو بام پراز زن و مرد گشتہ

شادی کنان تماشای نمودند“

غرض سنبھا عالمگیر کے دربار میں حاضر کیا گیا اور چونکہ اس نے رُودر و عالمگیر کو سخت گالیان دین عالمگیر نے اس کی زبان کاٹنے کا حکم دیا پھر آنکھیں نکال کر قتل کر دیا گیا، اس موقع پر یہ یاد رکھنا چاہیے کہ عالمگیر کے پچاس برس کی حکومت کا صرف یہ ایک مستثنیٰ واقعہ ہے ورنہ اس نے کبھی کسی کو اس قسم کی وحشیانہ سزا نہیں دی،

سنبھا کے ساتھ اس کا بیٹا سا ہوا اور اس کی ماں بھی گرفتار ہوئی تھی، عالمگیر نے اس موقع پر ایسی فیاض دلی اور وسعت حوصلہ سے کام لیا جس کی نظیر تاریخوں میں بہت کم مل سکتی تھی، اس نے ساہو کو جو سات آٹھ برس کا لڑکا تھا ہفت ہزاری کا منصب اور راجہ کا خطاب دیا

اور اس کی سرکار قائم کر کے دیوان اور بخشی مقرر کیے اور حکم دیا کہ اس کا خیمہ ہمیشہ شاہی خیمہ کے ساتھ ایسا ڈالیا جائے، اس کے چھوٹے بھائیوں یعنی مدن سنگھ اور اودھو سنگھ کی بھی سیطح قدر افزائی کی

بے شبہ یہ بڑی فیاضی کا کام تھا لیکن دورانیشی سے دور تھا خانی خان نے سچ لکھا کہ یہ افمی کشتن و بچہ کھدا شتن تھا

ہندوؤں کے مذہب میں قید کی حالت میں کھانا نہیں کھاتے اس بنا پر ساہو صرف مٹھائی اور میوہ جات پر بس کر تا تھا، عالمگیر کو یہ حال معلوم ہوا تو حمید الدین خان کو بھیجا کہ جا کر ساہو سے کہو کہ ”تم قید میں نہیں بلکہ اپنے گھر میں ہو اس لیے تم کو بے تکلف کھانا چاہیے“ عالمگیر کو اس کے مخالف متعصب اور تنگ دل کہتے ہیں، لیکن اگر تعصب اسی کا نام ہے تو ہزاروں بے تعصبیان اس پر تیار کر دینی چاہئیں، عالمگیر کا بڑا و اخیر تک ساہو کے ساتھ مربیانہ اور فیاضانہ رہا، چنانچہ عالمگیر کے مرنے کے بعد گو ساہو نے خود مختاری کا علم بند کیا، لیکن عالمگیر کے احسانوں کا پھر بھی اتنا اس کو پاس تھا کہ سب سے پہلے اس نے عالمگیر کی قبر کی جاگز یارٹ کی،

سنبھکا کے مرنے کے بعد اس کا بھائی رام راجہ اس کا جانشین ہوا اور متحدہ قوتوں پر

۱۵ خانی خان صفحہ ۳۸۹،

۱۶ آثار عالمگیری صفحہ ۳۳ مطبوعہ کلکتہ،

۱۷ آثار الامرا جلد دوم صفحہ ۳۵،

شاہی فوج کو سخت شکستیں دیں، اس کی فوج کے دو بڑے سردار سنہا اور دھنتا تھے جو دس دس بارہ بارہ ہزار جمعیت کے ساتھ تام ملک کو لوٹتے پھرتے تھے، اور ان کا اس قدر رعب چھا گیا تھا کہ بادشاہی افسران کے مقابلے سے جی چرانے لگے تھے،

مخالفوں نے ان واقعات کو بڑے آب و رنگ سے بیان کیا ہے لیکن بہر حال نتیجہ یہ کہ سنہا دھن سنہا مقتول ہوا اور رام راجا جو اپنے مقبوضہ مقامات سے بھاگ کر آوارہ گرد برآر کے علاقہ میں قصابات اور دیہات کو لوٹا پھرتا تھا، سنہا دھن مر گیا رام راجا کے بعد اس کی بیوی تارا بائی نے مہٹون کی سرداری حاصل کی اور رام راجا کی طرح اس نے بھی عالمگیر کو مدتوں پریشان رکھا،

اب عالمگیر نے قطعی ارادہ لیا کہ مہٹون کا بالکل استیصال کر دے، اس کے لیے سب سے مقدم یہ امر تھا کہ مہٹون کے قلعے جو ان کی جاے پناہ تھے فتح کر لیے جائیں، یہ قلعے ایسے محفوظ بلند مستحکم اور چاروں طرف سے غاروں اور خندقوں سے گھرے ہوئے تھے کہ ان کا فتح کرنا آدمی کا کام نہ تھا، بعض بعض دو دو میل کی بندی پر واقع تھے، راج گڑھ کا قلعہ جو سیوا جی کا گویا پایہ تخت تھا، اس کا دور بارہ میل کا تھا، راستے اس قدر دشوار گذار تھے کہ کئی کئی دن کے متواتر سفر میں ایک ایک کوس طے ہوتا تھا، لین پول صاحب مصائب راہ کے متعلق لکھتے ہیں،

کوئچ کی حالت میں ناگن البور دریاؤں سیلابی وادیوں، پر خطاب نالون اور تنگ راستوں

نے کس قدر تکلیفیں دی ہوگی، جہاں سامان رسد میانہ ہوتا تھا، اس کو ٹھہر جانا ہوتا تھا

اور چارہ گھانسن کے نہ ملنے سے جانوروں اور باربرداری کی یہ حالت ہو جاتی تھی، کہ فوج
بے دست و پا ہو جاتی تھی، برسات کے سوا گرمیوں میں منزلوں کی سختی، نیموں کی ماذیت اور
پانی نہ ملنے کی مصیبت بیان سے باہر ہے،

عالمگیر کی عمر اس وقت ۸۸ برس کی تھی تاہم اس جوان بہت بادشاہ و بذات خود
اس ہم کی کمان لی اور بالآخر تمام قلعے ایک ایک کر کے فتح کر لیے، افسن صاحب بہت
ناگواری اور مجبوری سے شہادت دیتے ہیں،

اور نگ زیب اپنی چالوں چلے گیا، میان تک کہ اگلے چار برس میں سارے بڑے
بڑے قلعوں کو اپنے تصرف میں لایا۔ بہت سے محاصرے لمبے چوڑے اور خون کے
پیاسے واقع ہوئے اور دونوں طرف سے طرح طرح کی تدبیریں اور بھانٹ بھانٹ کی
فطرتیں برتی گئیں، مگر وہ تدبیریں ایسی متواتر مہم بعد از مہم واقع ہوئیں کہ تفصیل ان کی بغایت
مشکل بلکہ غیر ممکن ہے، ہاں انجام ان کا یہ ہوا کہ وہ قلعے مذکورہ بالا فتح ہو گئے۔“

غرض اللہ عہ مطابق ۱۰۹۹ء جلوس یعنی عالمگیر کی وفات سے دو برس قبل
مرہٹوں کے تمام قلعے اور محفوظ مقامات فتح ہو گئے اور عالمگیر نے دیوا پور میں جو دریائے کرشنا
کے قریب ہے قیام کر کے حسین قلیچ خان کو اس کام پر معین کیا کہ تاملک میں امین مان
کی منادی کرادے اور رعایا کو ترغیب دیجائے کہ اپنے اپنے گھر پر آکر آباد ہو جائیں،
مرہٹے اب بالکل بے خاتمان ہو گئے تھے اور خانہ بدوش ہو کر ادھر ادھر قزاقوں اور

ڈاکوؤں کی طرح چھاپے مار تے پھرتے تھے، جب کوئی نیا ملک مفتوح ہوتا تو عموماً مدت تک یہ حالت باقی رہتی ہے، برصا کو جب انگریزی گورنمنٹ نے فتح کیا تو باوجود اس کے کہ انچاپوں کے پاس جنگ کا کوئی سرو سامان نہ تھا تاہم کئی برس تک اس قسم کی برہمی قائم رہی جس کی یادداشت میں انگریزی فوجیں دیہات اور قصبہات کو آگ لگاتی پھرتی تھیں، خود ہندوستان میں ابتدائی عملداری میں مدتوں تک پنڈارے کی کئی سوئیل تاکے دھاوے کرتے پھرتے تھے اور اس وقت تک امن قائم نہ ہو سکا جب تک گورنمنٹ نے ان کو بڑی بڑی جاہلادین کیے راضی نہیں کیا،

اس سے بڑھ کر تعصب اور نا انصافی کیا ہو گی کہ یورپین مورخ ان قزاقوں کو اس صورت میں دکھاتے ہیں کہ تیموری سلطنت ایک مردہ لاش تھی جس کو مہٹے چاروں طرف نوچنے لگے تھے، الفنسٹن صاحب لکھتے ہیں،

جون جن کمرہٹے لوگ اور نگ زیب کی فوج اکبر کے قریب آتے گئے اسی قدر مشکلات

اس کی زیادہ ہوتی گئیں بیان تک کہ کبھی کبھی دامن لشکر تک لوٹتے مار تے آتے تھے، اور رسد کو

کاشتے تھے اور مویشیوں کو سانے سے اٹھا لجاتے تھے، اور چکٹوں کو مار ڈالتے تھے اور پہرہ چوکی

والوں سے نوک جھوک کر جاتے تھے، اور ایسا تنگ پکڑا تھا کہ جب تک قومی محافظوں کا گروہ ہمراہ

نہ ہوتا تھا تب تک اکیلا دو کیلا چھاؤنی سے نہ جاسکتا تھا انھ

الفنسٹن صاحب نے گو مہٹوں کی قوت اور عالمگیر کی بے بسی کو بڑے آب و رنگ

سے دکھانا چاہا ہے لیکن مہٹوں کے جو اوصاف بیان کیے یعنی رسد پر ڈاکہ ڈالنا، مویشیوں کو

اٹھالچانا، پیرہ چوکی والوں کو چھیڑنا، چرکٹوں کو مار ڈالنا یہ تو وہی ڈاکوئوں اور رہزمنوں کے اوصاف ہیں، آج اس قوت و تسلط پر سرحدی مقامات میں خود انگریزی گورنمنٹ کے ساتھ سرحدی قومیں اس قسم کی شرارتیں کرتی رہتی ہیں کیا اس سے انگریزی گورنمنٹ کی کمزوری اور سرحدی قوموں کا تسلط اور استیلا ثابت کیا جاسکتا ہے،

یہ بات ملحوظ رکھنا چاہیے کہ کسی طاقت و حکومت یا قوم کا استیصال دفعۃً نہیں ہو سکتا، اودے پور کی ریاست کو پارہے نے سخت شکست دی، لیکن اکبر کے زمانہ میں اس کی وہی قوت موجود تھی، اکبر نے بڑے زور شور سے حملہ کیا اور مہینوں کے محاصرہ کے بعد، اودے پور کو کامل طور سے فتح کر لیا، ہمارا ماننا ہے کہ جہانگیر نے پناہ لی تاہم جہانگیر کے زمانے میں اودے پور کا پھر وہی شباب تھا اب شاہجہان ولیعہدی کی حالت میں گیا اور اس زور شور سے لڑا کہ ہمارا ماننا ہے سپر ڈاڈی اور اپنے بیٹے کمرن کو انہماک اطاعت کے لیے دربار میں بھیجا، کمرن نے دربار میں آکر جہانگیر کو سجدہ کیا لیکن جب شاہجہان خود تخت پر بیٹھا تو یہی ہوئی گردن پھر بلند تھی، شاہجہان نے دوبارہ یہ ہم سر کی، لیکن عالمگیر کے زمانے میں اودے پور وہی اکبر کے زمانے کا اودے پور تھا، البتہ عالمگیر نے پے درپے حملوں سے اس کو بالکل تباہ کر دیا اور وہ پھر کبھی سر نہ اٹھا سکا،

مرہٹے شاہجہان کے زمانے میں پوری قوت حاصل کر چکے تھے، دکن سے مدد اس تک پھیل گئی تھی، سیکڑوں نہایت مضبوط اور سرنگاب قلعے ان کے قبضے میں تھے، ان سب باتوں کے علاوہ وہ ایک جدید زندہ قوم بن رہے تھے اور یہ اس کا عین عروج شباب

تھا اسی حالت میں عالمگیر کو ان سے مقابلہ کرنا پڑا، اب دیکھو نتیجہ کیا ہوا یہ ہو کہ عالمگیر کے جیتے جی، سیوا مرگیا سنبھال لیا رام راجا آوارگی اور صحرا نور دی کی نذر ہوا، سنتا کا سر کٹ کر دربار میں پہنچا، غرض علم برداران بغاوت ایک ایک کر کے مٹا دیے گئے تمام قلعہ جات پر قبضہ کر لیا گیا اور دکن سے لیکر مدراس تک سناٹا ہو گیا،

بیچ خارجی نیست کز خون شکاری سرخ نیست آفتہ بود آن شکار فکن کزین صحرا گذشت

اب مرہٹہ کوئی حکومت، یا کوئی قوم نہ تھی بلکہ خانہ بدوش رہن تھے جو ادھر ادھر آوارہ پھرتے تھے اور موقع پا کر چوری چھپے لوٹ مار کرتے رہتے تھے عالمگیر اس کے بعد ہی دنیا سے اٹھ گیا اب یہ اس کے جانشینوں کا کام تھا کہ ان اُڑتے ہوئے ذروں کو بھی فنا کر دیں لیکن غنی قسمت سے تیمور کی مسند معظم شاہ کے ہاتھ آئی اور بے دردمور خون نے نالایق اخلاف کا الزام بلند پایہ اسلاف کے نامہ اعمال میں لکھا اس سے بڑھ کر کیا نا انصافی ہو سکتی ہو؟ اب یہ حالت ہے کہ اسکول کا ایک ایک بچہ جس کے منہ سے دودھ کی بواتی ہے عالمگیر رنپتہ چینی کے لیے تیار ہے لیکن درحقیقت ان نادانوں کا قصور نہیں

قلم از عشوہ نمائی است کہ من می دالم سرائین فتنہ ز جاے است کہ من می دالم

عالمگیر اور ہندو

عالمگیر کی فرد قرار داد جرم کا یہ تیسرا نمبر ہے، لیکن یہ جرم بجائے خود متعدد جرائم کا مجموعہ ہے، یعنی عالمگیر نے اپنے طرز عمل سے راج پوت رئیسوں کو جو اب تک حکومت تیموری کے دست و بازو

تھے ناراض کر دیا،

(۲)۔ عالمگیر نے عام ہندوؤں کو ناراض کر دیا،

پہلے جرم کو لین پول صاحب ان الفاظ میں بیان کرتے ہیں،
 ”وہی قوم راجپوت جو اورنگ زیب کی آغاز حکومت میں سلطنت مغلیہ کا داہنا بازو
 تھی، اب اس طرح علیحدہ ہوئی کہ پھر ملنے کی توقع نہ رہی، جب تک اکبر کے تخت
 پر یہ بڑا دین دار تھیں رہا اس کی حمایت و حفاظت میں ایک راجپوت نے بھی اپنی
 انگلی ہلانا نہ چاہی“

اس جرم کی تشریح لین پول صاحب نے اس طرح کی ہے،
 شہزادہ ابراہیم اورنگ زیب کے سب سے زیادہ دوست لیکن سب سے زیادہ
 زبردست راجپوت راجہ جے سنگھ نے انتقال کیا، دوسرا مشہور راجپوت جنرل
 جسونت سنگھ کا بل میں گورنری پر تھا اور اس کے مرنے کے دن قریب آ رہے
 تھے، آخر کار اورنگ زیب آزاد ہو گیا کہ ہندوؤں کی پامالی کی حکمت علی کو جو
 ہر سچے مسلمان کا مقصد ہونا چاہیے اختیار کرے اس وقت ہندو کسی طرح ستائے
 نہیں گئے تھے اور نہ کوئی مذہبی روک ٹوک عمل میں آئی تھی، لیکن اس میں شک
 نہیں کہ اورنگ زیب اپنے جوش اسلام کو دل ہی دل میں پرورش کر رہا
 تھا کہ بلا خوف نقصان کافروں کے مقابلے میں اس کے اظہار کا وقت آئے
 ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ۱۶۶۹ء میں یہ گھٹا اُٹھی،

اورنگ زیب نے ایک اور کوتاہ اندیش کارروائی جسوقت سنگھ کے معاملہ میں کی، اس نے خواہش کی کہ جسوقت سنگھ کے دونوں بیٹے تعلیم کے لیے دہلی میں بھیج دیے جائیں اور بیشک وہ اس کی نگرانی میں مسلمان کر لیے جاتے، راجپوتوں نے اس کی تعمیل نہ کی اور جب راجپوتوں نے سنا کہ اورنگ زیب نے وہی قدیم اسلامی کس یعنی جزیہ از سر نوہر ایک ہندو پر قائم کر دیا تو ان کے غصہ کی کوئی انتہا نہ رہی،

یورپین مورخوں کے اعتراضات (جیسا کہ آگے ثابت ہوگا) اگرچہ نہایت پادہ ہوا ہوتے ہیں، اور اس لیے ان کا جواب دینا نہایت آسان بات ہو لیکن باہمہ جواب دینے والا سخت مشکل میں پڑ جاتا ہے، یورپین مورخین ایک اعتراض کے بیان کر رہے ہیں جو خود غلط ہوتا ہے پے درپے اور بہت سے جھوٹ ملاتے جاتے ہیں، جواب دینے والا ایک جھوٹ کا جواب دینا چاہتا ہے تو سامنے ایک اور جھوٹ نظر آتا ہے، وہ اُدھر متوجہ ہوتا ہے تو ایک اور جھوٹ نمایاں ہوتا ہے مسلسل دروغ بیانی اور افتراؤں کے ہجوم پر پختہ اس کو طیش آ جاتا ہے اور بجائے اس کے کہ وہ سکون اور اطمینان کے ساتھ اصل واقعہ کے انکشاف پر متوجہ ہو غصے سے بے قابو ہو جاتا ہے،

خود مجھ پر یہی اثر پڑا ہے، لیکن میں ان حریفوں کو یہ موقع نہ دوں گا کہ وہ میرے طیش و غصے کا فائدہ اٹھائیں یورپین مورخوں نے ہندوؤں کی ناراضی کے جو اسباب بتائے ہیں ان میں خلطِ مبحث ہو گیا ہے یعنی مذہبی اور پولٹیکل باتیں مل جل گئی ہیں اس لیے

مسئلہ زیر بحث کی تحلیل اور تحقیق کے لئے ضرور یہ کہ دونوں سے الگ الگ بحث کی جائے
پہلے ہم پولٹیکل اسباب سے شروع کرتے ہیں،

ہندوؤں کے زور و قوت کے تین مرکز تھے، جے پور، جو دھ پور، اور
اودھے پور، ان میں سے جے پور اور جو دھ پور بالکل مطیع ہو گئے تھے لیکن اودھے پور
کی یہ حالت تھی کہ بابر سے لیکر شاہ جہان کے زمانے تک حملہ کے وقت اس کی گردن
جھک جاتی تھی، لیکن جب حملہ آور چلے آتے تھے تو پھر وہی سرکش کا سرکش بن جاتا تھا،
شاہ جہان نے جب بیماری کی حالت میں دارا شکوہ کو ولیعہد بنا کر اس کو سیاہ و سپید
کا مالک بنا دیا تو اس زمانے میں جے پور اور جو دھ پور کے جانشین راجہ جے سنگھ
اور جسونت سنگھ تھے، عالمگیر جب دکن سے اکبر آباد کو چلا تو دارا شکوہ
کی طرف سے جسونت سنگھ ایک فوج گران لیے ہوئے اوجین میں پڑا تھا،
عالمگیر نے نہایت الحاح سے کہلا بھیجا کہ میں صرف اعلیٰ حضرت کی عیادت کو
جاتا ہوں تم سدا رہ نہو لیکن جسونت سنگھ نے نہ مانا اور سخت معرکہ ہوا، جسونت
نے شکست کھائی اور بھاگ نکلا، عالمگیر پر جب چتر حکومت سایہ افکن ہوا تو پہلے
ہی سال جسونت سنگھ نے عفو قصور کی سلسلہ جنابانی کی اور عالمگیر نے فیاض دلی
سے معاف کر دیا شجاع سے (عالمگیر کا بھائی) جب معرکہ پیش آیا تو عالمگیر نے
جسونت سنگھ کو فوج برافرا کا افسر مقرر کیا لیکن جسونت سنگھ نے پہلے سے مرزا
شجاع سے سازش کر لی تھی، چنانچہ جب دونوں فوجیں آمنے سامنے مقابل پڑی

ہوئی تھیں تو جسبونت سنگھ رات کے پچھلے پہر دفعۃً اپنی تمام فوج کے ساتھ عالمگیر کی فوج سے ٹکڑے شجاع کی طرف چلا، اس کی فوج نے شاہی اسباب و خزانہ پرستاری کی اور اس قدر برہمی ہوئی، کہ عالمگیر کی کل فوج مین سے نصف کے قریب جسبونت سنگھ کے ساتھ ہو کر شجاع سے جا ملی، یہ ایسا نازک موقع تھا کہ اس کے سنبھالنے کے لیے صرف عالمگیر کا دل و دماغ درکار تھا، عالمگیر کی جبین استقلال پر شکن تک نہیں ٹپی اور اس بے سروسامانی پر بھی میدان اس کے ہاتھ رہا چند روز کے بعد جسبونت سنگھ کا جب کہیں ٹھکانہ رہا تو پھر عفو کا خواستگار ہوا، عالمگیر نے پھر فیاض دلی سے کام لیا، اور چونکہ وہ شرم سے منہ دکھانا نہیں چاہتا تھا، عالمگیر نے غایبانہ اس کا منصب اور خطاب و جاگیر بحال کر کے احمد آباد کا صوبہ دار مقرر کر دیا اور وقتاً فوقتاً اس کو بڑی بڑی مہمت پر مامور کیا، یہاں تک کہ وکن مین سیوا جی کے مقابلے پر بھیجا لیکن یہ غدار یہاں بھی اپنی فطری عادت سے باز نہ رہا، افسسٹن صاحب لکھتے ہیں، راجہ جسبونت سنگھ شاہزادہ معظم کی طبیعت پر حاوی اور بادشاہ کی نسبت ہندو کا زیادہ خیر خواہ تھا، علاوہ اس کے لوگوں کو یہ بھی یقین کامل تھا کہ وہ لو بھی لالچی ہو اور روپیہ کی بات تھوڑی بہت مانتا ہو، غرض کہ اُن وسیلون سے سیوا جی نے اس کو اپنا رفیق بنایا

۱۵ یہ تمام حالات اگرچہ خانی خان وغیرہ تمام تاریخین مین ہیں لیکن مفصل تذکرہ آثر الامرا جلد سوم مین ہو

۱۶ ترجمہ تاریخ افسسٹن مطبوعہ علی گڑھ صفحہ ۱۰۵، آثر الامرا سے بھی اس بیان کی تائید ہوتی ہے،

جسونت سنگھ نے اسی پر اکتفا نہیں کیا بلکہ راو بھاؤ سنگھ ہاڈا کو جو ریاست
 بوندی کا راجہ اور سہ ہزاری منصب رکھتا تھا اور اس مہم میں اس کا شریک تھا،
 اپنے ساتھ شریک کرنا چاہا اور جب اس نے نمک حرامی سے انکار کیا تو اس کی
 بہن کو جو جسونت سنگھ کے عقد نکاح میں تھی، وطن سے بلوا کر بیچ میں ڈالا، لیکن
 اس وفادار نے اب بھی حق نمک کو قربت پر مقدم رکھا، مائثرالامرا میں راو بھاؤ سنگھ
 کے تذکرہ میں لکھا ہے،

”چون ہشیرہ راو بھاؤ سنگھ بست مہاراجہ (جسونت سنگھ) بود مہاراجہ زن خود
 از وطن طلب داشتہ واسطہ نمود کہ باوے ساز موافقت کوک نماید امارا راو بھاؤ سنگھ

حق نمک مقدم داشتہ تن بموافقتش در نداد،

بالآخر جسونت سنگھ کابل کی مہم پر مامور ہوا اور ۲۲ جلسہ جلوس عالمگیری میں
 قضا کر گیا،

جسونت سنگھ جب مراٹوا اس کی کوئی اولاد نہ تھی لیکن اس کے کارپردازوں
 نے دربار میں اطلاع دی کہ اس کی دو بیبیوں کو حمل ہو، لاہور میں پہونچ کر ان لوگوں
 نے دربار شاہی میں رپوٹ کی کہ دونوں بیویوں سے دولہے پیدا ہوئے، اس کے
 ساتھ درخواست کی کہ ان لڑکوں کو منصب اور ریاست اور خطاب عطا کیا جائے،
 عالمگیری نے فرمان بھیجا کہ دونوں کو دربار میں بھیج دو جب وہ سن تیز کو پہونچیں گے تو
 خطاب اور منصب عطا کیا جائے گا، مائثر عالمگیری میں ہے،

”حکم اقدس اعلیٰ صادر شد کہ ہر دو سپہ را بہ درگاہ سپہ بارگاہ بیارند و ہر گاہ پسران بہ سن نیز

خواہند رسید بنیابت منصب و راج نوازش خواہند یافت“ صفحہ ۱۷۷،

تیموریوں کے دربار کا یہ ایک عام آئین تھا کہ جب کوئی بڑا عہدہ دار چھوٹے بچے چھوڑ کر مر جاتا تھا تو بادشاہ خود ان کو طلب کر کے اپنے دامن تربیت میں پالتا تھا اور شہزادوں کی طرح ان سے سلوک کیا جاتا تھا، اسی اصول کے موافق عالمگیر نے جسونت سنگھ کے بچوں کو طلب کیا تھا لیکن جسونت سنگھ کا جو طرز عمل ہمیشہ سے رہا اُس کے افزون پر بھی وہی رنگ چھا گیا تھا چنانچہ انھوں نے شاہی حکم کے وصول ہونے کا انتظار بھی نہ کیا اور دکی کی طرف روانہ ہو گئے دریا لے اٹک پر میر تجرب نے اس بنا پر روکا کہ پروا نہ رہی دکھاؤ، اس پر آمادہ جنگ ہوئے اور بہت سے آدمیوں کو قتل کر کے بزور دریا کے پار اُترے، دار السلطنت کے قریب آئے تو اُنکی گستاخانہ اور باغیانہ حرکات کی بنا پر عالمگیر نے حکم دیا کہ شہر سے باہر مقام کریں اور کوٹوال کو حکم دیا کہ ایک جمعیت کے ساتھ ان کو نظر رکھے چند روز کے بعد چند راجپوتوں نے وطن جانے کی اجازت طلب کی عالمگیر نے منظور دی، دُریہ کا ردھو کا دیکر جسونت سنگھ کے بچوں کو چُپکے چُپکے اُرا لینگے اور اُن کی جگہ دو جعلی بچے چھوڑ گئے چونکہ یہ ایک اہم بحث طلب واقعہ ہے جس پر آئندہ واقعات کی بنیاد قائم ہوتی ہے اس لیے ہم مزید اعتبار کے لیے خافی خان کی اصلی عبارت نقل کرتے ہیں،

”بعدہ ظاہر گردید کہ بعد فوت راجہ بہتوان جہالت کیش ہمراہ ادھر دو سپہ خور و سال راجہ را کہ در آخر عمر

ہمان دو فرزند اسم اجیت سنگھ و دکتھن داشت مع رانی بہ ہمارہ گرفتہ بے آنکہ انتظار
حکم حضور کشند یا دستک و رضاے صوبہ دار حاصل نمایند روانہ حضور شد بعدہ کہ پیر ہمارے
رسیدند میر بحر علیست عدم دستک مانع آمد باو بہ پر خاش پیش آمدہ کار بہ فساد و کشتن و
زخمی ساختن میر بحر و جمعے رساند بہ سرنگی عبور نمودند بعد ازان کہ نزدیک دار الخلافت
رسیدند ازان کہ ازادہائے خارج سابق جسونت غبار ملال در خاطر مبارک جا گرفتہ بود
و این شوخی را چو سہ علاوہ آن گرہی فرمودند کہ نزدیک شہر طرف بارہ پلہ فرو آورد و کوکوال
را مامور ساختند کہ مردم خود را با جمعے از منصبداران و متعینہ توپ خانہ اطراف خیمائے
و بستگان را چو پھکی نشانہ بہ طریق نظر بند نگاہ دارند انھ

جسونت سنگھ کے افسر جسونت کے بچن کو لیکر جو دھ پور پونچے اور ہمارا نا
ادیور نے اُن کو اپنی حمایت میں لیا عالمگیر نے ہمارا کو فرمان بھیجا کہ باغیوں کی حمایت
سے دست بردار ہو جائے اور جسونت کے بچن کو حوالے کر دے ہمارا نامانے
نہ مانا اس پر عالمگیر نے جو دھ پور فوجین بھیجن اور بالآخر ہمارا نامانے اطاعت قبول
کی اور اقرار کیا کہ جسونت کے بچن کی اعانت نہ کرے گا لیکن ہمارا ناما بہت جلد
اس اقرار سے پھر گیا اب عالمگیر نے اس کے انتقام کے لیے ہر طرف سے فوجین
طلب کیں اور اپنے چھوٹے بیٹے اکبر کو اس کا سپہ سالار مقرر کر کے او دیو کی طرف
روانہ کیا لیکن ہمارا نامانے اکبر کو یہ ترغیب دلا کہ ہم آپ کو بادشاہ تسلیم کر لینگے آپ خود
اسکے بعد کا واقعہ نہ کہچندان اہم اور مختلف فیہ نہ تھا اس لیے ہم نے دو عبارت نقل نہیں کی،

تاج و تخت کا دعویٰ کیجیے اکیس کوٹ لیا، ناخلف شہزادہ ہزار فوج لیکر خود عالمگیر کے مقابلے کو بڑھا، عالمگیر کی رکاب میں اس وقت صرف ہزار سوار تھے لیکن اس کو انتقال میں فرق نہ آیا اور بالآخر اکبر شکست کھا کر بھاگ گیا،

سلسلہ بیان کی ترتیب اور تمام واقعات کی یکجائی پیش نظر ہونے کے لیے ہم نے واقعات کو سادہ طور سے لکھ دیا اب امور ذیل متنیق طلب ہیں،

۱۔ کیا عالمگیر نے راجپوت ریاستوں کے ساتھ کوئی ناجائز سلوک کیا تھا جسکی وجہ سے وہ بغاوت پر مجبور ہوئے،

۲۔ کیا عالمگیر ان راجپوتوں کو زیر نہ کر سکا،

۳۔ کیا راجپوت اس واقعہ کے بعد ہمیشہ کے لیے عالمگیر سے الگ ہو گئے،

یورپین مورخوں کی رائے کے موافق ان سوالوں کا اجالی جواب یہ ہو کہ عالمگیر

نے خود راجپوتوں کو چھیڑا اور ان کو بغاوت پر مجبور کیا اور پھر ان سے اچھی طرح عہدہ برا

نہ ہو سکا اور راجپوت ہمیشہ کے لیے تیموری حکومت کے حلقہ اطاعت سے نکل گئے

اور یہ فیصلہ گذر چکی کہ راجپوتوں کے تین مرکز تھے ان میں سے جے پور تو ہمیشہ مطیع

رہا نفسٹن صاحب بھی اس واقعہ کو تسلیم کرتے ہیں اور لکھتے ہیں۔

جبکہ راجپوت راجاؤں نے منجملہ اپنے گروہوں کے ایک راجہ کے گھرانے پر ایسا زور

اور ظلم دیکھا اور جزیہ کی ناگواری اس پر زیادہ ہوئی تو سارے راجپوت آپس میں متفق

ہو گئے مگر راجہ رام سنگھ جے پور والا جبکہ گھرانے کو بادشاہی خاندان سے رشتے

ناتون اور کئی پشتون سے معزز عہدوں کی بدولت مضبوط اور مستحکم علاقہ تھا ان سے
مستفزا رہا۔

اب صرف جو دھپور اور اڈیپور رہ گئے جو دھپور کا رئیس جسونت سنگھ
تھا اس نے عالمگیر کے ساتھ جو برتاؤ کیے وہ یہ تھے کہ سب پہلے عالمگیر کے ساتھ
برسر مقابلہ آیا عالمگیر نے فتح پا کر اس کو معاف کر دیا اور فوج کا افسر مقرر کیا لیکن شجاع
کی لڑائی میں نہایت غدارانہ طریقے سے رات کو چھپکر دشمن سے جاملتا جس سے عالمگیر
کی تمام فوج درہم و برہم ہو گئی عالمگیر نے پھر عفو سے کام لیا اور جاگیر و خطاب و منصب
عطا کر کے دکن پر بھیجا وہاں سیوا جی سے سازش کی اب اس کے مرنے پر راجپوت
عالمگیر سے درخواست کرتے ہیں کہ اس کا کیا ہم بچہ والی ریاست بنا دیا جائے۔
عالمگیر جواب دیتا ہے کہ اس کو دربار میں بھیج دو سن شعور کے بعد اس کو سب کچھ ملیگا۔
راجپوت جواب کا بھی انتظار نہیں کرتے اور دریائے اٹک پر شاہی عہدہ داروں کو
مارتے دھاڑتے دلی پہنچتے ہیں عالمگیر ان کو نظر بند کرتا ہے ان تمام واقعات میں کونسی
بات انصاف کے خلاف ہے،

الفلسٹن صاحب فرماتے ہیں کہ جب راجپوت راجاؤں نے منجملہ اینڈ گروہوں
کے ایک راجہ کے گھرانے پر ایسا ظلم دیکھا آخر یہ کیا ظلم تھا کیا جسونت سنگھ کے
ساتھی راجپوتوں کا طرز عمل ایسا تھا کہ عالمگیر ان پر بالکل اعتماد کر لیتا؟ کیا صغیر سن پچھو کا
لف تفصیل ان واقعات کی اوپر گزر چکی ہے،

دربار میں بلانا کوئی ظلم کی بات تھی کیا راجپوتوں کا بغیر شاہی اجازت کے دارالسلطنت کا قصد کرنا عدل حکمی نہ تھی کیا میر بجراؤ انکھور و کنا میر بجراؤ کے فرائض منصبی میں داخل تھا کیا میر بجراؤ شاہی ملازمن سے مقابلہ کرنا باغیانہ حرکت نہ تھی، کیا ان سب حرکات کے بعد ان کا نظر بند کیا جانا عدل و انصاف کے خلاف تھا؟

لین پول صاحب راجپوتوں کی عدول حکمی اور برہمی کی وجہ یہ بتاتے ہیں کہ جس وقت سنگھ کے بچوں کو عالمگیر مسلمان کر لیتا لیکن عالمگیر نے سیوا جی کے پوتے ساہو جی کو جب گرفتار کیا تو اس کی عمر سات برس کی تھی عالمگیر نے خاص اپنی نگرانی میں رکھا شاہی خیمے کے برابر اس کا خیمہ کھڑا کرایا، اس کو ہفت ہزاری کا منصب اور خطاب و نوبت و علم عطا کیا اور یہ بڑاؤ اخیر عمر تک قائم رکھا باوجود اسکے اس کو کیوں مسلمان نہیں کیا، سیوا جی کا پوتا تو جس وقت سنگھ کے بیٹوں سے زیادہ جبر و ظلم کا مستحق تھا،

ایک اور وجہ لین پول صاحب یہ بیان کرتے ہیں کہ راجپوتوں کو جزیہ لگانے کی خبر پہنچ چکی تھی اس لیے اُن کے غصے کی کوئی انتہاء نہ رہی، ”جزیہ کی بحث مذہبی امور کی بحث میں آگے آئے گی اس لیے ہم اس کو نہیں چھڑتے، دوسرا مرتفیح طلب یہ ہے کہ عالمگیر راجپوتوں کو زیر کر سکا یا نہیں؟ لین پول صاحب لکھتے ہیں:-

”راجپوت سانپ کو ہلاسا خراش تو لگ گیا لیکن وہ مرنا نہ تھا۔ جنگ کا سلسلہ جاری رہا

آخر کار اودیپو کے رانا نے جس کو راجپوتوں کی طرف سب سے زیادہ نقصان پہنچا تھا اور نگ زریب سے ایک معزز صلح کر لی کیونکہ اس جنگ سے اب اور نگ زریب عاری ہو گیا تھا۔ اس صلح نامے میں نفرت خیز جزیرہ کا نام تک بھی نہ آیا لیکن رانا کو اپنے ملک کا قلیل جزا اس فعل کے پاداش میں کہ وہ شاہزادہ اکبر کا شریک ہو گیا تھا دیا پڑا۔ اودیپو کے رانا نے تھوڑے ہی دنوں میں شرائط صلح نامہ پر پانی پھیر دیا،

اللہ اکبر! ان چند سطروں میں کس قدر جھوٹ کا انبار ہے،
الفسنن صاحب فرماتے ہیں،

خود اور نگ زریب کو ایسی لڑائی کے اختتام کی خواہش ہوئی چنانچہ تدبیر و حکمت سے اُدے پور کے راجہ کو آشتی کی درخواست پر آمادہ کیا اور جبکہ درخواست سکی طرف سے گذری تو فی الفور اُس کی طرف توجہ کی چنانچہ جزیرہ سے اغماض برتا گیا اور ملک کے جس ٹکڑے کو جزیرہ کے معاوضہ میں لیا تھا اکبر کی اعانت کے چماتے میں رکھا گیا،

لیکن واقعہ یہ ہے کہ جو دھپو راور اودے پور دونوں ریاستوں کو عالمگیر کی فوج نے پامال کر دیا اور مہارانا اودے پور اپنے مقر سے بھاگ کر انتہائے سرحد تک پہنچ گیا، آخر جب ہر طرح سے مجبور ہوا تو شاہزادہ محمد اعظم کے ذریعہ سے سفارش کرائی پر گنہ ماندل پور اور بدھنور جزیرہ کے عوض میں دینے منظور کیے عالمگیر نے پھر اپنی فیاض دلی سے کام لیا اور مسئلہ حلوس میں جب رانا دربار میں حاضر ہوا

تو خلعت و خطاب اور پنہزاری منصب عطا کیا مآثر عالمگیری میں ہے،

چون رانا از ملک و مسکن رانده شد۔ و تا سر حدش گرفت۔ مفرے جز نہار جوے
 و امان طلبی اور اماند بہ د امان استشفاع بادشاہزادہ کریم عطا پیشہ محمد اعظم دست عجز و
 ضراعت در آویخت و گذرانیدن پر گنہ مانندل پور و بدھنور راعوض جزئیہ وسیلہ عفو
 جرمیہ آورد ملازمت بادشاہ زادہ رافریعہ تختیاری خود اندیشید اللہ

مآثر الامراء میں ہے

چون رانا اودے پور را خالی گذاشته راہ فرار نمود فوجی بر سرکردگی حسین علی خان
 بہ تعاقب او متعین شد و پسر محمد اعظم شاہ و سلطان بیدار بخت نامزد شدند و پس از ان
 کہ ملک رانا لکھنوب عساکر فیروزی گردید اواز وطن مالوفہ برآمدہ بے لجا و ادا گشت سال
 بست و چارم دست ضراعت بہ د امان شفاعت شاہزادہ زدہ پر گنہ مانندل بدھنور
 و راعوض جزئیہ بر سرکار بادشاہی گذاشت۔

(مآثر الامراء جلد دوم صفحہ ۲۰۸ در ضمن تذکرہ راو کرن،

غور کرو ان معتبر تاریخین میں تصریح ہے کہ رانا عاجز اگر خود معافی کا خواستگار
 ہوا افسسٹن صاحب وغیرہ فرماتے ہیں کہ عالمگیری نے خود مجبور ہو کر سلسلہ جنبانی کی،
 ان تاریخین میں ہے کہ رانا نے دو پر گنہ جزئیہ کے عوض میں پیش کیے، یوروپین
 مورخ کہتے ہیں کہ جزیرہ کا نام تک نہ آیا اور وہ پر گنہ اکبر کی اعانت کا معاوضہ تھے۔

۱۵ صفحہ ۲۰۸۔ ۱۵۲ کے بعد کے واقعات بحث طلب نہ تھے اس لیے ہنہ قلم انداز کیا۔

افسٹن اور لین پول صاحبان کی عام عادت ہو کہ ہر موقع پر تاریخوں کا حوالہ دیتے ہیں لیکن ان واقعات کے بیان میں حوالہ کا نام نہیں۔

لیکن ان سب دروغ بیانیوں سے بالاتر لین پول کا یہ بیان ہے کہ رانا نے کچھ عرصے کے بعد اس صلح پر بھی پانی پھیر دیا چونکہ اس دروغ بیانی میں لین پول کا اور کوئی شریک نہیں اس لیے ہم کو اس پر بحث کرنے کی ضرورت نہیں، اخیر بحث یہ ہے کہ ان واقعات کے بعد کیا راجپوت ہمیشہ کے لیے تیموریوں سے الگ ہو گئے اور کیا انھوں نے کبھی بقول لین پول عالمگیر کی حمایت میں اپنی انگلی بھی ہلانی نہ چاہی۔

گذشتہ تمام واقعات عالمگیر کے ۲۲^{۱۷۶۱}ء جلوس تک ختم ہو گئے ہیں۔ جگت سنگھ ہمارا ناودے پور اسی سنہ میں مراہو اور عالمگیر نے اس کے بیٹے جے سنگھ کو خلعت تعزیت اور خطاب وغیرہ عطا کیا، ۲۳^{۱۷۶۱}ء جلوس میں عالمگیر دکن کو روانہ ہوا، اور اخیر عمر تک انھیں اطراف میں مہٹوں سے لڑتا بھڑتا رہا۔ ان لڑائیوں میں اس کی فوج میں راجپوت اس طرح نظر آتے ہیں جس طرح اور مسلمان قومیں، چنانچہ تاریخوں میں جہان فوجوں کا ذکر آتا ہے راجپوتوں کا نام بھی خاص طور پر آتا ہے۔ مثلاً خانی خان ۱۱۶۷ھ کے واقعات میں مہٹوں کے ایک محاصرہ میں لکھتا ہے:-

ازہر یک بندائے کار طلب شرط جانفشانی بر عرصہ ظہور رسید خصوص حمید الدین خان

وراجپوت ہائے جلادت پیشہ و دیگر بہادران رزم جو تروادات نمایان روئے کار آورند
تا انکے جمشید خان باجمے از راجپوتان روشناس ہمراہ راؤ دپت مچندے دیگر۔ بکار آمدند۔

یہی مورخ ۳۲۷ء جلوس کے واقعات میں لکھا ہے۔

ادایل دیگجہ سنہ چہل و شش ۳۲۷ء جلوس راجہ جے سنگھ کے عزاوہ حد بلوغ نہ رسیدہ بود

بہ اتفاق مردم بادشاہ زادہ یورش نمودہ بہ حملہ پیالے کہ از بالا گولہ و سنگ و اقسام آتشی

چون تگرگ بے فاصلہ می رخت و راجپوت بسیار و اکثر مردم شاہزادہ بکار آمدند،

یورپین مورخ کہتے ہیں کہ ایک راجپوت نے بھی عالمگیر کی حمایت میں انگلی

نہ ہلائی لیکن واقعہ یہ ہے کہ نہ صرف فوجی راجپوت بلکہ راجپوتوں کے بڑے بڑے

راجہ و مہاراجہ آخر وقت تک عالمگیر کے ساتھ فوجی مہمات میں شریک رہے اور

مرہٹوں کے پامال کرنے میں وہ مسلمان افسروں کے داہنے ہاتھ تھے، راجپوتوں کی

اصلی طاقت جو دھپور راجہ پور، اودیپور، تھی۔ اودیپور کے دو شاہزادے

خود عالمگیر کی فوج میں معزز عہدوں پر ممتاز تھے، اور آخر وقت تک ساتھ رہے

چنانچہ ۳۳۷ء جلوس میں ان میں سے اندر سنگھ کو دہزاری اور بہادر سنگھ کو کیہزاری

و پانصدی کا منصب عطا ہوا۔ بہ دونوں مہارانا راج سنگھ کے بیٹے تھے جس نے

۱۵ خانی خان حالات عالمگیر صفحہ ۵۳۵،

۱۶ صفحہ ۴۹۹،

۱۷ اثر عالمگیری صفحہ ۴۰۵ مطبوعہ کلکتہ

۲۵۰ جلوس میں وفات پائی تھی۔ اور اس کے مرنے پر اس کے بیٹے رانا جے سنگھ کو عالمگیر نے خلعتِ اتم عطا کیا تھا اندر سنگھ جو جسونت سنگھ رئیس جو دھپور کا عزیز تھا جسونت کے انتقال کے بعد عالمگیر نے اس کو راجہ کا خطاب دیا اور دکن کے مہات پر مامور کیا۔ اس نے نہایت وفاداری سے اپنی خدمت انجام دی چنانچہ ۲۵۱ جلوس میں اس کو سہ ہزاری منصب ملا۔

مان سنگھ راٹھور جس کو سہ ہزاری کا منصب حاصل تھا ۲۵۲ جلوس عالمگیری میں ذوالفقار خان کے ساتھ دکن کی سب سے مشہور چخی کی مہم پر مامور ہوا۔ جے پور کے رئیسوں کی وفاداری، یورپین مورخوں نے بھی تسلیم کی ہے۔

ماثر الامراء میں اور بہت سے راجپوت راجاؤں اور رئیسوں کے تفصیلی حالات درج ہیں جو عالمگیر کے ساتھ دکن کی مہات میں شریک تھے اور نہایت جانبازی اور وفاداری کے ساتھ خود اپنے ہم مذہب مرہٹوں سے لڑتے تھے شکبسی شاعر نے اکبر کے زمانے میں کہا تھا۔

چنان در عهد او کہ ہندو میزند ششیر اسلام
یہ شعر نہ صرف اکبر بلکہ عالمگیر کے زمانے میں بھی سچ تھا، اور اگر آج اسلامی سلطنت ہوتی تو آج بھی سچ ہوتا۔

۱۵۰ مآثر الامراء ذکر امر سنگھ۔

۱۵۱ مآثر الامراء ذکر روپ سنگھ،

غور کرو ان واقعات کے ثابت ہونے کے بعد کہ سرجے پور، جو دھپورا
 اودیپور کے فرمانروا عالمگیر کے ساتھ دکن میں مرہٹوں سے لڑائی لڑ رہے
 ہیں راجپوت فوجیں، مسلمانوں کے ساتھ برابر کی شریک ہیں راجپوت افسروں
 کو سہ ہزاری و چار ہزاری، منصب عطا ہوتے ہیں اودیپور کا راجہ نابالغ ہونیکے
 ساتھ اس بے جگری سے مرہٹوں کا مقابلہ کرتا ہے تو کیا یورپین مورخوں کے اس
 قول میں سچائی کا کچھ بھی شائبہ ہے کہ عالمگیر نے راجپوتوں کو اس قدر ناراض
 کر دیا کہ وہ پھر کبھی تیموری علم کے نیچے نہ آئے۔

داستانِ عمد گل را بشنوار مرغِ چمن زارغ ہا آشفته تر گفتند این افسانہ را

عالمگیر اور مذہبی تعصب

عالمگیر کے جرائم میں یہ سب سے بڑا جرم بلکہ مجموعہ جرائم ہے، عالمگیر نے
 ہندوؤں کو ملازمت سے یک قلم برطرف کر دیا، اُن کے مذہبی میلے ٹھیلے موقوف کر دیے
 اُن کی درس گاہیں بند کر دیں، اُن پر جزیہ لگایا، اُن کے بت خانے تڑوا دیے،
 غرض اس حد تک اُن کو ستایا کہ وہ زبان حال سے بول اُٹھے،
 آن فت در جو رکن کہ گر جائے گفتہ آید، کس اعتماد کند

ان جرائم کا یہ حال ہے کہ بعض جزئی اور مختص الحالہ واقعات ہیں، مخالفین نے
 ان کو عام کر دیا ہو بعض کی تعبیر غلط ہے، بعض کے ناگزیر اسباب ہیں چنانچہ ہم ایک

ایک کو الگ الگ بیان کرتے ہیں لیکن سب سے پہلے ایک ضروری امر کا تذکرہ کرنا ضرور ہے،

اکبر نے جو پالیسی قائم کی اُس نے ہندوؤں کو تخت سلطنت کا شریک بنا دیا لیکن با این ہمہ چونکہ اکبر کی سطوت اور جبروت کا سکہ بیٹھا ہوا تھا ہندوؤں نے اپنی حد سے آگے قدم نہیں بڑھایا جہانگیر کی نرمی اور سرمستی نے اُن کو جرأت دلائی اور اب اُن کی خود سری کے جوہر چمکنے لگے جہانگیر کے اشارے سے نرسنگھ دیوبند نے جہانگیر کی ولیعهدی کے زمانے میں ابوالفضل کو دھوکے سے قتل کر دیا تھا اور اُسکا مال و اسباب اور شاہی خزانہ جو ساتھ تھا لوٹ لیا تھا جب جہانگیر تخت سلطنت پر بیٹھا تو اس کا رگزاری کے صلہ میں نرسنگھ دیوبند نے متھرا میں بتخانہ بنانے کی اجازت طلب کی، جہانگیر نے اجازت دی نرسنگھ نے اُس روپیے سے جو ابوالفضل کی غارتگری سے ہاتھ آیا تھا بتخانہ کی تعمیر کی، شیر خان لودی جو ابوالفضل کو ملحد قرار دیتا ہے اور اس بات سے خوش ہے کہ ملحد کے مال سے بتخانہ بنا ع مال حرام بود بجائے حرام رفت، اس واقعہ کو ان الفاظ میں لکھتا ہے :-

آن ضال مضل (ابوالفضل) در راہ دکن با شارہ نور الدین محمد جہانگیر در ملک
راجہ نرسنگھ دیوبند قتل رسید و مالہائے کہ بہت آویز بے راہی گرد آورده بود،
در اہتمام راجہ مذکور بعد ہندو کہ در سواد شہر متھرا ساختہ بود صرف گردید و حکم ہیت
کریدہ انجینڈات للخیلین بظہور یوست آخر آن بتخانہ نیز بتیہ حکم حضرت

عالمگیر بادشاہ با خاک برابر شد،

اکبر کے زمانے میں با اینہم آزادی مذہبی غالباً کوئی نیابت خانہ تعمیر نہیں ہوا،
جہاںگیر اگرچہ اکبر کی نسبت منقصب تھا چنانچہ کوٹ کانگرہ کی فتح میں گاؤں کشی کی رسم
قائم کرنے پر خوشی کا اظہار کیا ہے تاہم چونکہ حکومت میں وہ زور نہیں رہا تھا صرف
بنارس میں ۶۷ء نے تہانے تعمیر ہوئے چنانچہ تفصیل اسکی آگے آئے گی، اس واقعہ
کے اظہار سے ہمارا یہ مقصود نہیں کہ ہم مذہبی آزادی کے خلاف ہیں، بلکہ یہ ظاہر کرنا ہے
کہ یہ واقعہ، آئندہ واقعات کا پیش خیمہ ہے،

غرض اب ہندوؤں نے علانیہ مسلمانوں پر تعدی اور ظلم شروع کیا، نوبت
یہاں تک پہنچی کہ ہندو مسلمان عورتوں سے بہ جبر شادی کرتے تھے اور انکو گھروں میں
ڈال لیتے تھے، اس سے بڑھکر یہ کہ مسجدوں کو توڑ کر اپنی عمارتوں میں داخل کرتے
تھے شاہ جہاں نامہ عبد الحمید لاہوری جو شاہ جہاں کی شاہی تاریخ ہے اور خود شاہ جہاں
کے حکم سے لکھی گئی ہے اس میں یہ واقعہ نہایت تفصیل سے لکھا ہے چنانچہ اس کی
عبارت یہ ہے،

و چون ریات جلال بہ حوالی کجرات پنجاب رسید جمعی از سادات و مشائخ آن قصبہ متغاثہ

نود مذکور نے از کفار نابکار حریر و اما سے مومنہ رادر تصرف دارند و چند سے از میان

۱ تذکرہ مرآۃ الخصال مشیر خان لودھی مطبوعہ کلکتہ صفحہ ۱۲۵ و ۱۲۶،

۲ حرائر یعنی آزاد عورتیں اور آمار یعنی لونڈیاں،

مساجد بہ تقدی در عمارات خود آورده، بنا بران شیخ محمود گجراتی کہ از رسمی دانش
 بہرہ و راست و داروئی مردم جدید الاسلام برو مقرر رخصت یافت تا بعد از ثبوت
 نسائ مسلمہ را از تصرف کفار بر آرد، و مساجد و عمارات آن ملائین جدا سازد، و مطابق
 حکم بہ عمل آورده ہفتاد حجرہ و جاریہ مومنہ را از تصرف کفرہ فخرہ بر آرد، و ہر جا کہ مسجد
 در زیر عمارت ہنود درآمدہ بود بعد از تحقیق آن را افزائ نمود و زرے ازان جابہ طریق
 جرمانہ گرفتہ بستور سابق مسجد ساخت، پس ازان کہ این ماجرا بہ مسامح جلال
 رسیدیر لایق قضائفاذ صادر شد کہ بستور قدیم ہر کہ مسلمان شود مسلمہ را بہ عقد مجدد باو
 باز گذارند پس از ورود فرمان جمعے از سعادت یاوری بہ پایہ اسلام رسیدہ زنان
 مسلمہ را بہ نکاح جدید تصرف گشتند و حکم شد کہ در کل ممالک محروسہ ہر جا چنین واقع
 شدہ باشد بدین دستور عمل نمایند چنانچہ اثاث بسیار از دست کفار برآمدہ در نکاح
 مسلمانان درآمد و گروہی از کفار بہ قبول دین مسین از آتش و دوزخ رہائی یافتند و
 بتخانہا منہدم گردید و بجائے آن مساجد بنایافت

ان واقعات کو دیکھو اور غور سے دیکھو، شاہ جہان نہایت پر جوش مسلمان
 تھا اور ہر موقع پر اس کا اظہار ہو چکا تھا جلوس مین اُس نے بنارس کے جدید
 تعمیر شدہ بت خانے کو روادیے تھے، باوجود اس کے، ہندوؤں کا یہ زور قائم ہو چکا
 ۱۵ شاہ جہان نامہ مطبوعہ گلکٹہ جلد دوم واقعات سلسلہ جلوس صفحہ ۵۰۵-۵۰۶۔ اس عبارت میں جن بتخانوں کے
 گرانے کا ذکر ہے یہ وہی ہیں جو مسجد تھے اور ہندوؤں نے گر کر بتخانہ بنالیا تھا،

تھا کہ جبر اور زبردستی سے مسلمان عورتوں کو ہندو گھر میں ڈال لیتے تھے اور ان سے نکاح کرتے تھے مسجدوں کو توڑ کر تباہ کرنے اور عمارتیں بنواتے تھے شاہجہان کو خبر ہوئی تو اُس نے کوئی عام سزا نہیں دی بلکہ صرف یہ کیا کہ عورتوں کو ہندوؤں کے قبضہ سے نکال لیا اور جن مسجدوں کو گرا کر تباہ بنایا گیا تھا، بدستور پھر مسجدیں بن گئیں شاہجہان جب تک زور اور قوت کے ساتھ حکمرانی کرتا رہا، ہندوؤں کی تقدیان رُکی رہیں لیکن اخیر اخیر شاہجہان کے بجائے تمام اختیارات داراشکوہ کے ہاتھ میں آگئے داراشکوہ کا یہ حال تھا کہ علامہ ہندو پن کا اظہار کرتا تھا اپنشد کا جو ترجمہ کیا ہے اُس میں صاف لکھا ہے کہ قرآن مجید اصل میں اُنپشد میں ہے چنانچہ اسکی عبارت حسب ذیل ہو،

ازین خلاصہ کتاب قدیم کہ نیشک و شبہ اولین کتب سماوی و حشر تپہ بحر توحید است قدیم

است کہ انہ لقراءت کریم فی کتاب مکنون لا یبسیہ الا المطہرون تنزیل من

دب العالمین۔ یعنی قرآن کریم در کتاب است کہ آن کتاب پنهان است اورا

درک نمی کنند مگر وہ کہ مطہر باشد و نازل شدہ از پروردگار عالم مشخص و معلوم بشود

کہ این آیت در حق زبور و توراہ و انجیل نیست... چون انپشت کہ سر پوشیدنی است

اصل این کتاب است و آیتہائے قرآن مجید بعینہ در ان یافتہ می شود پس تحقیق کہ

کتاب مکنون این کتاب قدیم باشد

اب غور کر دوہ ہندو جنکو اکبر شرک سلطنت کر چکا تھا جو جہانگیر کے زمانے

میں مسلمانوں کے مال سے تباہی تعمیر کرتے تھے جو شاہجہان کے عہد میں مسجدوں کو

توڑ کر تھانے بنوائے اور مسلمان عورتوں سے یہ جبر نکاح کرتے تھے جو اپنے پاٹ شالوں میں مسلمان بچوں کو اپنے مذہب کی تعلیم دیتے تھے چنانچہ خود عالمگیر کے عہد حکومت میں اُس کی تخت نشینی کے بارہویں سال تک یہ طریقہ جاری رہا (تفصیل آگے آئیگی) اب داراشکوہ کے سایہ حمایت میں اُن کے زور و قوت تسلط و اقتدار جبر و تعدی جو رستم کا مقیاس انحراۃ کس درجہ تک پہنچا ہوگا، یاد رکھو یہی ہندو تھے جن سے عالمگیر کو سابقہ پڑا تھا، (اب ہم اصل مباحث کی طرف متوجہ ہوتے ہیں)

ہندوؤں کی ملازمت سے علحدگی | پورپن مورخوں نے اپنی معمولی عادت کے موافق، اس واقعہ کی اصلی ہیئت بدل دی ہے۔ یعنی عالمگیر نے تمام ہندوؤں کو سرکاری ملازمتوں سے موقوف کر دینا چاہا گو ایسا نہ کر سکا، لہٰذا ان صاحب لکھتے ہیں، ”مگر یہ کشتی حکم بھی سارے حاکموں اور اختیار والوں کے پاس بھیجا کہ آئندہ سے ہندو بھرتی نہ کیے جائیں اور اُن تمام عہدوں پر مسلمان بھرتی کیے جائیں جو تمہارے تحت حکومت میں ہوئیں“ لیکن واقعہ صرف اس قدر ہے کہ سالہ ہجری میں اس نے یہ حکم دیا تھا کہ صوبہ داروں اور تعلقہ داروں کے محاسب و منشی پیشکار اور دیوان نیز محالات خالصہ کے مال گزاری وصول کرنے والے ہندو نہ مقرر کیے جائیں چنانچہ خانی خان لکھتا ہے۔

”صوبہ داران و تعلقہ داران، پیشکاران و دیوانیان ہندو درابر طرف

نمودہ مسلمان مقرر نمایند و کردری محالات خالصہ مسلمانان می نمودہ باشند“

یہ ظاہر ہے کہ ان عہدوں پر اکثر کا تھ مقرر ہوتے تھے جو رشوت لینے میں مشہور
ہیں، اس حکم کو مذہبی تفریق سے کوئی تعلق نہ تھا، لیکن یہ حکم بھی قائم نہ رہا بلکہ اس کی
اصلاح اس طرح کر دی گئی کہ ایک پیشکار ہندو، اور ایک مسلمان مقرر کیا جائے،
خانی خان لکھتا ہے

”بعدہ چنانہ دریافت کہ از جملہ پیشکاران دفر دیوانی و بخشیان سرکار ایک پیشکار مسلمان
و یک ہندو مقرر نموده باشند“

اس انتظام سے اس کے سوا اور کیا مقصد ہو سکتا تھا کہ ہندوؤں کی رشوتخواری
اور غبن کی نگرانی رہے، ورنہ اگر مذہبی تعصب اس کا باعث ہوتا تو مسلمان کو شریک
کرنے سے اس کو کیا تعلق تھا،

یہ بحث اگرچہ عین تک ختم ہو جاتی ہے لیکن چونکہ یورپین مورخوں نے نہایت
بند آہنگی سے اس غلط واقعہ کو مشہور کیا ہے اس لیے ہم عالمگیر کے ہندو عہد داروں
کی ایک فہرست اس موقع پر درج کرتے ہیں، اس فہرست کے متعلق، امودیل
لمحوظ رکھنے چاہئیں۔

۱۔ یہ فہرست سرسری طور سے مآثر عالمگیری سے طیار کی گئی ہے جو عالمگیر
کے حالات میں سب سے مقدم تالیح ہو۔

۲۔ صرف اُن عہدہ داروں کو لیا ہے جو بڑے بڑے عہدوں پر مامور تھے
عام عہدہ داروں اور اہل فوج کا ذکر نہیں،

۳۔ صرف اُن عہدہ داروں کو لیا ہی جو اس زمانے کے بعد مقرر ہوئے ہیں یا اُس کے بعد تک رہے ہیں جب سے عالمگیر کے تعصب کے ظہور کا وقت بیان کیا جاتا ہے،

۴۔ ان عہدہ داروں میں اکثر مرہٹوں کی ہم میں شریک رہے ہیں جس سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ جس طرح اکبر کے زمانے میں ہندو مسلمانوں کے ساتھ ہو کر خود اپنے ہم مذہبوں سے لڑتے تھے، عالمگیر کے عہد تک یہ طریقہ قائم رہا،

۵۔ ان میں سے بعض آئیری عہدہ دار تھے، اور غزنے کاٹھ سے عہدہ قبول کرتے تھے،

نام عہدہ دار	ولدیت وغیرہ	سنہ تقریر یا اضافہ عہدہ، یا عطا کرنے کا منصب (سنہ جلوس عالمگیری مراد ہی)
راجہ جیم سنگھ	راج سنگھ مہارانا اودھے پور کا بیٹا اور مہارانا جے سنگھ کا بھائی تھا۔	۳۱۰ جلوس عالمگیری میں دکن آیا اور اور برہانپور کی ہم میں شریک ہوا، ۳۱۳ء میں پنجزاری کے منصب تک پہنچ کر مرگیا،
نند سنگھ	جے سنگھ مہارانا اودھے پور کا بھائی تھا۔	۳۱۳ء میں دوہزاری ہوا ۳۱۵ء میں ۳۱۷ء میں دوہزاری پر اضافہ ہوا،
مہار سنگھ	۴	۳۱۷ء میں ایک ہزار روپا نقدی ہوا

نام عمدہ دار	ولدیت وغیرہ	سنہ تقریباً یا اضافہ عمدہ یا عطا منصب
راجہ مان سنگھ	پسر راجہ روپ سنگھ	۲۶ء میں مانڈل پور ویدھنور کا فوجدار
اچلا جی	سیو اجی کا داماد تھا	مقرر ہوا ۳۳ء میں سہ ہزاری تک پونچا ۲۹ء میں پنجہزاری منصب اور علم و نفاہ وغیرہ ملا،
ارجو جی	سنبھا (پسر سیو اجی) کا عم زاد بھائی تھا،	۳۴ء میں منصب دو ہزاری ملا،
مانکو جی	سنبھا کے نوکروں میں تھا	۳۱ء میں منصب دو ہزاری ملا،
راؤ انواب سنگھ	پسر راؤ کرن	۳۳ء میں خلعت ملازمت ملا،
راجہ انوپ سنگھ		۳۳ء میں سکری کا قلعہ دار مقرر ہوا
راجہ اودیت سنگھ		۳۶ء میں ایرج کا فوجدار اور دو و نیم ہزاری ہوا،
اودے سنگھ	قلعہ کھیلنا کا قلعہ دار تھا،	۳۷ء میں سہ ہزار و پانصدی ہوا
باسدیت سنگھ	جن دن کراکاز میں دار تھا	۳۹ء میں سہ ہزاری ہوا
کاخنو جی سرکیہ		پہلے پنجہزاری تھا ۳۹ء میں
۱۰ یہ وہ پرگنے ہیں جو ہارا نا اود پور نے جزیہ کے عوض دیئے تھے		ایک ہزار کا اضافہ ہوا،

نام عمدہ دار	ولدیت وغیرہ	سنہ تقریر یا اضافہ عمدہ یا اعطائے منصب
ستر سال بوندیہ		۲۴۸۰ء میں قلعہ تارا کا قلعہ دار ہوا
بشن سنگھ	پسر کنور کشن سنگھ پسر راجہ رام سنگھ	۲۵۰۰ء میں ہزاری و ۴۰۰ صد سوار ہوا
رام چند	کھنلون کا تھانہ دار تھا	۲۵۰۰ء میں دو و نیم ہزاری ہوا
ملوک چند	نائب و ملازم شاہزادہ اعظم شاہ	۲۵۰۰ء میں بہار سنگھ کے شکست دینے کے
		صلہ میں رائے ریان کا خطاب ملا،
بہا کو بخارہ		۲۵۰۰ء میں پنجہزاری منصب ملا
جلیا	نصرت آباد کا دیسکھ تھا	۲۵۰۰ء میں سہ ہزاری ہوا
درگداس اٹھو		۲۵۰۰ء میں سہ ہزاری کا منصب پجال ہوا
سروپ سنگھ	ولد راجہ اودت سنگھ	۲۵۰۰ء میں یک ہزاری منصب پرتی ہوئی
سو بھان	ستارہ کا قلعہ دار تھا	۲۵۰۰ء میں پنجہزاری منصب مع خلعت
		ونقارہ وغیرہ
شیو سنگھ	راہری کا قلعہ دار تھا	۲۵۰۰ء میں یک و نیم ہزاری ہوا
ماندھاتا	پسر راو کا نھو متعینہ فوج نصرت جنگ	۲۵۰۰ء میں قلعہ مہنت کی تسخیر پر ماہور ہوا
کشور داس	ولد منوہر داس گور	۲۵۰۰ء میں شولا پور کا قلعہ دار ہوا
راجہ کلیان سنگھ	بھداور کا زمیندار تھا	۲۵۰۰ء میں حاضر دربار ہو کر ہفت صدی
		پر دو صدی کا اضافہ ہوا

اس فہرست میں بعض اور باتیں کا نفاذ کے قابل ہیں، سب سے مقدم یہ کہ اس میں مہارانا اودے پور کے بیٹے اور بھائی بھی موجود ہیں، اور اس سے عجیب یہ کہ سیواچی کے متعدد عزیز اور رشتہ داروں کے نام نظر آتے ہیں، حالات پڑھو تو معلوم ہوگا کہ صرف نام کے عہدہ دار نہ تھے، بلکہ معرکوں میں حیرت انگیز جانفشانیان دکھاتے تھے، ان عہدہ داروں میں ہرتم کے عہدہ دار ہیں، یعنی فوجی بھی، ملکی بھی، غور کرو، فوجوں کی افسری، قلعوں کی قلعہ داری، اضلاع کی نظامت و فوجداری، ان سے بڑھ کر ذمہ داری اور اعتماد کے کیا عہدے ہو سکتے ہیں یہ سب عہدے ہندوؤں کو حاصل تھے،

ان واقعات کے بعد لین پول صاحب کے اس قول پر ایک دفعہ اور نظر ڈالو۔

”راجپوتوں نے عالمگیر کی حمایت میں ایک انگلی بھی ہلائی نہ چاہی“

جزیرہ لگانا یہ الزام اس لیے قائم کیا جاتا ہے کہ لوگ جزیرہ کی حقیقت اور نہایت سے واقف نہیں جزیرہ پریم نے ایک مفصل علیحدہ رسالہ لکھا ہے جس کا انگریزی میں بھی ترجمہ ہو گیا ہے، اس کے دیکھنے سے سمجھ میں آسکتا ہے کہ جزیرہ کوئی ناگوار چیز تھی بلکہ غیر قوموں کے حق میں رحمت تھی، اس میں شک نہیں کہ ہندوؤں نے اس سے ناراضی ظاہر کی، لیکن یہ ظاہر ہے کہ جو محصول ایک مدت سے موقوف ہو چکا تھا اس کا نئے سرے سے قائم کیا جانا کیونکر گوارا ہو سکتا تھا،

میلوں کا موقوف کرنا اس سے انکار نہیں ہو سکتا کہ عالمگیر نہایت روکھا

پھیکا آدمی تھا، اُس کو سیلون ٹھیلون، ناچ رنگ، گانے بجانے، شراب کباب، اور تمام ظاہری نمائش و تکلفات سے نفرت تھی، وہ سمجھتا تھا کہ ان چیزوں سے اخلاق پر بُرا اثر پڑتا ہے اُس نے خانگی جھگڑوں سے فالغ ہونے کے بعد ہی اس عرت توجہ شروع کی، ہلاطین تیموریہ کے آئین میں داخل تھا کہ بڑے بڑے مشہور گوئیے دربار میں ملازم رہتے تھے اور بادشاہ ہر روز ایک وقت خاص اس تفریح میں بسر کرتا تھا، اسی طرح دربار میں شعرا اور مخمین نوکر تھے، عالمگیر نے مثلہ ہجری میں حکم دیا کہ گوئیے دربار میں آئیں لیکن گانے نہ پائیں، پھر سرے سے موقوف کر دیے، ملک اشعرانی کا عہدہ توڑ دیا، مخمین نکال دیے گئے دربار میں آداب و کورنش کا جو طریقہ تھا موقوف کر دیا۔ بادشاہ جبرو کہ میں بٹھکر اپنے درشن کراتا تھا اور اس سے ایک خاص درشنی فرقہ پیدا ہو گیا تھا جو بغیر بادشاہ کی زیارت کیے ہوئے کچھ کھاتا پیتا نہ تھا، یہ رسم بھی حالانکہ سلطنت کے لیے مفید تھی، موقوف کر دی، محرم میں تابوت نکالا جاتا تھا مثلہ ہجری میں برہان پور میں تابوت کے گشت کے متعلق دو گروہوں میں مسٹ بھیڑ ہو گئی اور بلوہ عظیم ہوا اور بڑی غور زنی ہوئی، یہ سنکر حکم دیدیا کہ تابوت نہ نکالے جائیں، اسی میں ہندوؤں کے میلے ٹھیلے بھی بند کرادیے، اس سے بدگمان مورخوں نے یہ نتیجہ نکالا کہ اُس نے تعصب مذہبی کے لحاظ سے ایسا کیا،

مدرس کا بند کرانا ایرانی مؤرخین جو عالمگیر کی ہر بات کو عیب کے پیرایہ

میں بیان کرتے ہیں، اس بات کے عادی ہیں کہ مختص الحاحات واقعات کو عام کر کے دکھائیں، اور تم پڑھ آئے ہو کہ شاہ جہان کے زمانے میں ہندو مسلمانوں پر مذہبی جبر کرنے لگے تھے، داراشکوہ کے طرز عمل نے ان کو اور جبری کر دیا تھا، وہ اپنی پاٹ شالوں میں مسلمان بچوں کو اپنے مذہبی علوم سکھلاتے تھے اور ایسی ترغیب دیتے تھے کہ دور دور سے مسلمان ان کے مدرسوں اور پاٹ شالوں میں آتے تھے عالمگیری نے انہیں مدرسوں کو بند کرایا تھا، بلکہ ان مورخوں نے یہ لکھ دیا کہ ہندوؤں کے تمام مدرسے اور عبادت گاہیں ڈھادیں، تاہم ان کی تحریر میں بھی اصلیت کا سراغ لگ جاتا ہے، مگر عالمگیری میں اس واقعہ کو ان الفاظ میں لکھا ہے،

بعض خداوندین پرور رسید کہ در صوبہ ٹھٹھہ و ملتان، خصوص بنارس، برہمنان بطالت نشان در مدارس مقرر بہ تدریس کتب باطلہ اشتغال دارند و راغبان و طالبان از ہندو مسلم مسافرتائے بعیدہ طے نمودہ جہت تحصیل علوم شوم نزد ان جماعہ گمراہ می آیند، احکام اسلام نظام بہ ناظران کل صوبہ جات صادر شد کہ مدارس و معاہدے دنیان دستخوش انہدام سازند، و تاکید کید طور درس و تدریس و رسم شیوع مذہب انیان باندازند،

اس عبارت سے معلوم ہو سکتا ہے کہ کن وجہ سے یہ حکم دیا گیا تھا اور اس کی کیا غرض تھی لیکن متعصب مورخ نے اس حکم کو عموم کے پیرایہ میں لکھ دیا اور یہ اس کی عام عادت ہے، عالمگیری نے بعض خاص ملازمتوں سے ہندوؤں کو موقوف کیا تھا،

جس کا ذکر اوپر گذر چکا، لیکن یہ مورخ کہتا ہے کہ ہندو اہل قلم سرے سے موقوف کر دیے گئے، چنانچہ خاتمہ کتاب میں لکھتا ہے،

”ہندو اہل قلم ایک قلم از عل مغزول گشتہ بودند“ (صفحہ ۱۵۲۸)

پچھلے مورخوں نے بھی اس کا اعتبار نہیں کیا، خانی خان عالمگیر کے اُن احکام کو جی کھول کر لکھتا ہے جو اُس نے ہندوؤں کے خلاف دیے تھے، لیکن اس واقعہ کا ذکر نہیں کرتا،

بہشت کنی الزامات عالمگیر کی فہرست میں یہ الزام سب سے زیادہ جلی حرفوں میں لکھا جاتا ہے اور کچھ شبہ نہیں کہ اگر عالمگیر نے امن و امان کی حالت میں اپنی رعایا کے تجانے گرائے ہوں تو وہ اسلام کی حقیقت کو نہیں سمجھتا تھا، خلفائے راشدین سے زیادہ کون اسلام کا حامی ہو سکتا ہے، اُنھوں نے سیکڑوں ہزاروں شہر فتح کیے، دنیا کے بڑے بڑے حصے اُن کے زیر حکومت آئے، اُن کے حالات و واقعات کا ایک ایک حرف اسلامی تاریخوں میں موجود ہے، ایک واقعہ بھی منقول نہیں جس میں اُن کے ہاتھ سے کسی قوم کے معبد اور پرستش گاہ کو ٹھیس بھی لگی ہو، چنانچہ ہم اس بحث کو نہایت مفصل حقوق الذمیین میں لکھ چکے ہیں، عالمگیر نے ان سب کے خلاف کیا تو بے شبہ اس خاص معاملہ میں وہ اسلام کا جائز قائم مقام نہیں ہو، لیکن ہم کو غور سے دیکھنا چاہیے کہ واقعہ کی اصلیت کیا ہے، ایک بڑی غلطی عموماً یہ ہوتی ہے کہ لوگ آج کل کے تمدن اور معاشرت کی عینک سے پچھلے زمانے پر نظر

ڈالتے ہیں، آجکل مذہب اور پالیٹکس بالکل الگ الگ ہیں، گورنمنٹ انگریزی اس بات کی بے تکلف اجازت دیتی ہے کہ جس کا جی چاہے شارع عام پر کھڑے ہو کر، عیسائی مذہب پر (جو گورنمنٹ کا مذہب ہے) اعتراض اور نکتہ چینی کرے اور لوگوں کو اپنے مذہب میں لائے، لیکن یہی گورنمنٹ یہ کبھی جائز نہ رکھے گی کہ کوئی شخص مجمع عام میں گورنمنٹ کے طریقہ سلطنت پر اعتراض کرے اور لوگوں کو مخالفت میں اپنا ہم آہنگ بنائے، آج مسلمانوں کی مسجدیں اور ہندوؤں کے شوالے کوئی ملکی اثر نہیں رکھتے، لیکن قدیم زمانے میں یہی چیزیں بغاوتوں اور ہنگاموں کا صدر مقام بن جاتی تھیں، یہی بات تھی کہ ہندو اور مسلمان دونوں جب قابو پاتے تھے تو ایک دوسرے کی پرستش گاہوں کو صدمہ پہنچاتے تھے تاریخین بھری پڑی ہیں کہ ہندو راجاؤں نے جب کبھی قوت اور اقتدار حاصل کیا ہو تو مسجدیں ہاکر برباد کر دی ہیں،

علی عادل شاہ دکنی نے ۱۷۹۷ء میں رام راج کو جو بیجا نگر کا راجہ تھا نظام شاہ بحری کے مقابلے میں اپنی مدد کو بلایا تھا۔ لیکن رام راج جب مدد کو آیا تو خود علی عادل شاہ کے ملک میں تمام مسجدیں جلادین تاریخ فرشتہ میں ہے

علی عادل شاہ ہم درسنہ ستہ و سلیقہ و ستائش رام راج را بہ مدد خواندہ بہ اتفاق او بہ صوبہ احمد نگر منت مود از پرندہ تاخیر و از احمد نگر تا دولت آباد اثر معمولی مانند و کفار بیجا نگر کہ سالہائے دراز طالب چنین منصوبہ بودند دست بیدار دراز کردہ مساجد و

مصاحف سوختند۔

اسی واقعہ کو مولخ مذکور نے دوسرے موقع پر زیادہ تفصیل سے لکھا ہے یعنی یہ کہ علی عادل شاہ نے رام راج کو اس شرط سے اپنی مدد کو بلایا تھا کہ کفار مساجد وغیرہ کی بے حرمتی نہ کریں، بایں ہمہ ان لوگوں نے اس کے خلاف کیا، چنانچہ اس کے اصلی الفاظ یہ ہیں،

چون در دفعہ اول علی عادل شاہ از ستیزہ حسین نظام شاہ بحری بہ تنگ آمدہ ناچار
 رام راج را بہ مدد طلبید چنان عمد و شرط در میان آورد کہ کفار بجا نکر بواسطہ عداوت دینی
 اہالی اسلام حضرت جانی رسانیدہ دستبرد و دستگیر نہ نمایند و مساجد را خراب نہ گردانند
 لیکن خلاف آن بہ ظہور آمدہ۔ کفار نابکار در بلدہ احمد نگر در تخریب و تعدیب مسلمانان و
 ہتک و حرمت ایشان دقیقہ نامرعی نہ گذاشتند و چنانکہ گذشت در مساجد فرو دمہ
 بت پرستی می کردند و ساز و نواختہ سرودی گفتند

اس قسم کے اور بہت سے واقعات ہیں جنکی تفصیل کی ضرورت نہیں
 تم اوپر پڑھ آئے ہو کہ ہندوؤں نے عالمگیر کی سلطنت سے پہلے کس قدر زور پکڑ لیا
 تھا عالمگیر نے جب ان کی تعدیوں کو روکنا چاہا تو ان میں ایک شورش پیدا ہوئی،
 ذی قعدہ ۱۰۷۰ھ یعنی تخت نشینی کے بارہویں برس عالمگیر کو جب اطلاع ملی کہ ہندو،
 مسلمانوں کو اپنے مذہبی علوم پڑھاتے ہیں تو اُس نے اس کے اسناد کا حکم دیا، اس
 واقعہ کے مہینہ ہی بھر کے بعد تمہارے اطراف میں ہندوؤں نے شورش کی جسکے

فرز کرنے کے لیے عبدالنبی خان متھرا کا فوجدار متعین کیا گیا اور مارا گیا، اسی زمانے کے قریب یعنی مسئلہ ہین بنارس کا تہانہ کاشی ناتھ اور متھرا کا وہ تہانہ جو ابو الفضل کی لوٹ سے منسلک دیونے بنوایا تھا منہدم کر دیے گئے، اس کے بعد دو سو پور وغیرہ کے تہانوں پر آفت آئی،

ایرانی مخالف مورخوں کو کیا غرض تھی کہ وہ تہانوں کے انہدام کو اسباب اور وجوہ لکھتے لیکن واقعات ذیل آج بھی معلوم ہیں، ان کو فلسفیانہ اصول سے ترتیب دہ اصل حقیقت صاف معلوم ہو جائیگی،

۱ شاہ جہان کے ساتویں سال حکومت تک، ہندوؤں کا یہ زور تھا کہ مسجد و منور ٹوڑ کر اپنے تصرف میں لاتے تھے اور شریف مسلمان عورتوں کو جبر گھر میں ال لیتے تھے،

۲ داراشکوہ جو شاہ جہان کے اخیر زمانے میں سلطنت کے کاروبار کا مالک ہو گیا تھا، ہمہ تن ہندو پرست تھا،

۳ عالمگیر کے بارہویں سال حکومت تک، ہندوؤں کا یہ حال تھا کہ علانیہ مسلمانوں کو اپنے مذہبی علوم کی تعلیم دیتے تھے،

۴ عالمگیر نے جب اس تعلیم کو بند کرنا چاہا تو ہندوؤں میں شورش شروع ہوئی، مسئلہ مطابق سال ۲۲ جلوس عالمگیری میں کھنڈیلہ کے راجپوتوں نے شورش

۱۵ اثر عالمگیری،

۱۵ اثر عالمگیری،

کی اور ان پر فوج کشی کی گئی اور وہاں کے تجانے توڑے گئے، اسی سال عام شورش برپا ہوئی اور جو دھپورا اور اُدے پور کی ریاستیں بغاوت کا مرکز بنیں،
 ۵ عالمگیر نے اس بنا پر جو دھپورا اور اُدے پور پر فوج کشی کی اور وہاں کے تجانے غارت کرادیے،

جس قدر تجانے توڑے گئے، اُنھیں مقامات کے توڑے گئے جہاں پر زور بغاوتیں برپا ہوئیں،

عالمگیر ۲۵ برس تک دکن میں رہا، ان ممالک میں ہزاروں تجانے تھے لیکن کسی تاریخ میں ایک حرف بھی نہیں مل سکتا کہ اس نے کسی تجانے کو ہاتھ بھی لگایا ہو،
 الورہ کے مشہور مندیر میں سیکڑوں تصویریں اور بت ہیں عالمگیر اسی نواح میں الورہ سے میل دو میل کے فاصلہ پر مدفون ہے بڑے بڑے بزرگان دین کا یہاں مزار ہے جو عالمگیر سے بہت پہلے گذرے، لیکن یہ بت اور تصویریں آج تک موجود ہیں، مآثر عالمگیری کا مصنف جو خود عالمگیر کا ایک عہدہ دار تھا اور جس کو بت خانوں کے توڑنے کے ذکر میں مزہ آتا ہے اور مزے لے لیکر اس کا ذکر کرتا ہے الورہ کا ذکر نہایت تعریف کے ساتھ کرتا ہے اور اخیر میں لکھتا ہے،

”بدیع سیرگاہے ست نظرب جزیب دیدن تحریر باہمت راست نیاید، خامۃ تا کجا صفحہ

اخبار برآید“

یورپین اور ہندو مولخ کہتے ہیں کہ عالمگیر نے چونکہ تجانے گرائے اس لیے بغاوت ہوئی لیکن واقعہ یہ ہے کہ بغاوت ہوئی اس لیے تجانے گرائے عالمگیر کا تجانوں کا گرانا ایسا ہی تھا جیسا کہ آج ایسے روشن زمانے میں مہدی سوانی کے مقبرہ کو برباد کر دیا گیا۔

سہہ جلوس میں جب ہندوستان میں امن و امان قائم ہو گیا اور عالمگیر دکن کو روانہ ہو گیا تو تجانوں کے گرانے کا ایک واقعہ بھی کہیں تاریخوں میں نظر نہیں آتا، دکن میں اسلامی سلطنتوں یعنی گولکنڈہ اور بیجا پور سے مقابلہ تھا اس لیے کسی تجانے سے تعرض نہیں کیا گیا، ورنہ اگر مذہبی تعصب ہوتا، تو یہاں اس کا سب سے اچھا موقع تھا،

عالمگیر تو بقول مخالفوں کے، متعصب تھا لیکن نہایت عادل اور غیر متعصب بادشاہ شاہ جہان کو بھی ایسے موقع پر عالمگیر نہ پڑا، شاہ جہان نامہ عبدالحمید لاہوی میں جو خود شاہ جہان کی زیر نگرانی لکھا گیا ہے، یہ واقعہ ان الفاظ میں مذکور ہے،

”حضرت جنت مکانی (یعنی جہانگیر) در بنارس کہ منشاء کفر و ضلال و منہائے
وژ و وبال است تجانہ بسیار احداث یافتہ، تا تمام ماندہ است، و بر خیز از متولان
کفر و فخر می خواہند کہ بہ اتمام رسانند شہنشاہ دین پناہ حکم فرمودہ بودند کہ چہ بنارس
و چہ دیگر محال ممالک محروسہ ہر جا تجانہ احداث یافتہ باشند آن را براندازند،
درین دلا از عرضہ داشت و قائل نگار صوبہ الہ آباد معروض گشت کہ ہفتاد و شش

تجانبہ در خط بنارس بہ خاک برابر گردید،

شاہ جہان کوئی متصب بادشاہ نہ تھا، لیکن وہ جانتا تھا کہ اس کثرت سے
نئے نئے تجانون کا بلا اجازت تعمیر کرنا، اسی سلسلہ میں داخل ہے جس کی بدولت
ہندو اسلامی مساجد و معابد کو تجانبہ بنانے کی جہت کرنے لگے ہیں، چنانچہ
اُس نے نئے تجانون کو ٹروا کر ہندوؤں کی ملکی قوت کا استیصال کر دیا، عالمگیر
نے بھی یہی بلکہ اس سے کم کیا، اُس نے بنارس کا صرف ایک بت ٹروایا اور
متھرا کا وہ تجانبہ جو مسلمانوں کے مال سے بنا تھا، اگر یہ جرم ہے تو ہم عالمگیر کو
اس جرم سے نہیں بچا سکتے،

عالمگیر اور پابھائیوں کے ساتھ میرحی

عالمگیر کے فرد جرم کا یہ سب سے اخیر نمبر ہے، لیکن اسکے دامن اوصاف
کا سب سے زیادہ بدنام داغ ہے، اور جرائم کی نسبت عالمگیر کا ایک حامی کہہ سکتا
ہے کہ اگر غیر سلطنتوں کا تسخیر کرنا جرم ہے تو مجرموں کی صف میں سکندراور نپولین
کو سب سے آگے کھڑا کرنا چاہیے، اگر مرہٹوں کی بغاوت کا دبانا گناہ ہے تو پہلا مجرم
شاہ جہان صاحبقران ثانی ہے، اگر راجپوت ریاستوں پر لشکر کشی کرنا الزام
ہے، تو فرد جرم میں سب سے اوپر اکبر اعظم کا نام ہونا چاہیے جس نے سب سے
۱۵ شاہ جہان نامہ مطبوعہ کلکتہ جلد اول صفحہ ۴۵۲ حالات سلسلہ جلوس شاہ جانی۔

پہلے جے پور پر چڑھائی کی اور اُس وقت تک اس ارادے سے باز نہ آیا جب تک
 راجہ زادیاں، تیموری حرم میں نہ آگئیں، اگر ہندوؤں کو بڑے مغرور ہندوؤں نے دنیا و خلا
 انصاف ہے تو یورپ کی نسبت کیا کہا جائے گا جس نے آج تک اپنی قوم کے
 سوا کسی کو وزارت یا سپہ سالاری کے عہدے پر ممتاز نہیں کیا،
 لیکن عالمگیر کا حامی اس کا کیا جواب دے سکتا ہے، کہ عالمگیر کے دہن
 پر بھائیوں کے خون کی چھٹین ہیں، اور اس کے مظلوموں میں خود اس کا نامور بابا
 شاہ جہان بھی قید خانے کی کڑیاں جھیل رہا ہے،

بے شبہ ہم کو ٹھنڈے دل سے بے رورعایت ان جرائم کی تحقیقات
 کرنی چاہیے، اور نہایت احتیاط رکھنی چاہیے کہ میزان عدل کا پلہ طرفداری کے
 رُخ نہ جھک جائے،

عالمگیر کے حالات کے متعلق، آج بہت سی کتابیں موجود ہیں لیکن اصول
 تاریخ کی رو سے ہم کو صرف اُن کتابوں پر اعتماد کرنا ہو گا جو عین عالمگیر کے عہد میں
 لکھی گئیں، اس قسم کی کتابیں حسب ذیل ہیں،

عالمگیر نامہ کاظم شیرازی، اس میں ابتدا سے دس برس تک کے
 حالات ہیں اس کا مسودہ خود عالمگیر کو دکھایا جاتا تھا،

مآثر عالمگیری، مستعد خان ساتی کی تصنیف ہے جو عالمگیر کا عہدہ دار
 تھا، لیکن دس برس اول کے حالات اُس نے صرف عالمگیر نامہ کے حوالے

سے لکھے ہیں اور اُسی کو مختصر کر دیا ہے

منتخب اللباب خانی خان، اس کا باپ عالمگیر کی فوج میں شریک تھا خود خانی خان بھی اخیر زمانے میں عالمگیری عہدہ دارون میں داخل ہو گیا تھا، یہ کتاب عالمگیر کی وفات کے دس برس بعد لکھی گئی ہے، (یہ تینوں کتابیں کلکتہ میں چھپ گئی ہیں)

واقعات عالمگیری، عاقل خان کی تصنیف ہے جو عالمگیری امر میں ہے، یہ کتاب گو عالمگیر کے زمانے میں لکھی گئی لیکن اس سے چھپا کر لکھی گئی چنانچہ خانی خان نے خود تصریح کی ہے، اور اس بنا پر نہایت آزادی سے پوست کنڈہ حالات لکھے ہیں،

سفر نامہ ڈاکٹر برنیر، اس نے اپنی چشم دید حالات لکھے ہیں،

فیاض القوائین، اس میں سلاطین ہندوستان و ایران اور مرزا مراد شجاع، عالمگیر اور امراے تیموریہ کے خطوط ہیں، مرزا مراد کے خطوط عین اس حالت کے ہیں جب وہ عالمگیر کے ساتھ ملکر داراشکوہ کے مقابلے پر جانے کی طیاریاں کر رہا تھا، ان خطوط اور فرامین کو ملا فیاض نے ۱۳۴ھ میں جمع کیا تھا، اسکا قلمی نسخہ ہمارے دوست نواب علی حسن خان کے کتب خانے میں موجود ہے اور ہمارے پیش نظر ہے،

ان میں سے پہلی اور دوسری کتاب میں اگرچہ تفصیلی حالات ہیں اور وہ

عالمگیر کی حمایت کے لیے زیادہ مفید ہیں لیکن ہم اس لیے اُن سے استناد نہیں کر سکتے کہ عالمگیر نامہ گویا خود عالمگیر کی تصنیف ہے اور آثار کا وہ حصہ جس میں واقعات متنازعہ ہیں عالمگیر نامہ ہی سے ماخوذ ہے ان کتابوں سے ہم صرف اُن موقعوں پر استناد کرینگے جہاں اور مورخین بھی ان کے ہم زبان ہیں، شیعہ و سنی کا تفرقہ کرنا اگرچہ ہم کو نہایت ناگوار ہے اور ہم اُن دشمنان قوم کو نہایت مکینہ خصلت سمجھتے ہیں جو اسلامی فرقوں میں باہم ناگواری پیدا کرتے ہیں یہاں تک کہ بعضوں نے اس کو معاش کا ذریعہ بنا لیا ہے لیکن واقعہ نگاری کے فرض کے لحاظ سے مجبوراً یہ کہنا پڑا ہے کہ عالمگیر سنی تھا اور اُس کے تمام مورخین یعنی نعمت خان، کاظم شیرازی، عاقل خان خانی خاں شیبی تھے اس سے یہ غرض نہیں کہ ان مورخین کا بیان اختلاف مذہب کی بنا پر ناقابل اعتبار ہے بلکہ غرض یہ ہے کہ ایشیائی مورخین کی طبیعتوں پر اختلاف مذہب کا خواہ مخواہ اثر پڑتا ہے اور سچ پوچھو تو یورپ کے مورخین بھی اس سے خالی نہیں، صرف یہ فرق ہے کہ یورپین مورخین جس حسن سے تعصب کا استعمال کرتے ہیں ایشیائی مورخ نہیں کر سکتے،

شاہ جہان کی قید | شاہ جہان کی قید کا الزام اگرچہ ایسا ہتم بالشان واقعہ ہے جس کے لیے مستقل اور جداگانہ عنوان قائم کرنا چاہیے تھا لیکن اس کا سلسلہ داراشکوہ کے واقعہ سے اس قدر ملا ہوا ہے کہ دونوں ایک دوسرے سے الگ نہیں ہو سکتے،

داراشکوہ شاہ جہان کا سب سے بڑا اور سب سے چیتا بیٹا تھا، ذبح

یہ سلسلہ واقعات تمام تر خانی خان سے لے گئے ہیں جہاں کوئی بات اس سے الگ ہے وہاں خاص باختہ داراشکوہ

۶۷۰ شہزادہ بھری میں شاہ جہان حبس بول کے عارضہ میں گرفتار ہو کر کاروبار سلطنت سے معذور ہو گیا، داراشکوہ نے موقع پا کر عنان سلطنت اپنے ہاتھ میں لی اور سب سے پہلا کام یہ کیا کہ مرزا شجاع، مراد عالمگیر کے جو سفراء بار میں رہتے تھے ان کو بلوا کر چلکا لیا کہ دربار کی کوئی خبر بھیجنے نہ پائے، اس کے ساتھ بنگال گجرات اور دکن کے راستے بند کر دیے کہ مسافر آنے جانے نہ پائیں، جس سے مقصد یہ تھا کہ مراد، شجاع اور عالمگیر کو جو ان صوبوں میں حکومت پر مامور تھے خبر نہ ہونے پائے، لیکن یہ واقعہ ایسا نہ تھا کہ چھپائے چھپ سکتا چنانچہ تمام صوبوں میں خبر پونج گئی اور تمام ملک میں بغاوتیں برپا ہونے لگیں، سب سے پہلے شجاع نے جو داراشکوہ سے چھوٹا اور عالمگیر سے بڑا تھا بنگال میں اپنی بادشاہی کا اعلان دیدیا، اسی طرح مراد نے احمد آباد و گجرات میں سکھ و خطبہ جاری کیا، لیکن عالمگیر نے کسی قسم کی خود سری اختیار نہیں کی عالمگیر اس زمانے میں شاہ جہان کے حکم سے گلبرگہ کے محاصرہ میں مصروف تھا قریب تھا کہ وفتح ہو جائے دفعۃً ان تمام افسروں کے نام جو عالمگیر کی فوج میں شامل تھے داراشکوہ نے شاہ جہان کی طرف سے حکم بھجوا دیا کہ فوراً عالمگیر کا ساتھ چھوڑ کر دربار میں چلے آئیں مجبوراً عالمگیر نے والی بیجا پور سے ایک کروڑ روپیہ نذرانہ پر صلح کر لی اور یہ مهم نام تمام رہ گئی، داراشکوہ نے اسی پر قناعت نہ کی بلکہ عیسیٰ بیگ کو جو عالمگیر کی طرف سے پائے تخت میں سفیر تھا قید کر کے اس کا گھر ضبط کر لیا، اسی کے ساتھ ہمارا جہ جسونت سنگھ والی جو دھپور کو فوج اور توپ خانہ دیکر گجرات

کی طرف روانہ کیا کہ عالمگیر اپنی جگہ سے اگر حرکت کرے تو اُس سے معرکہ آرا ہوا،
 عالمگیر جادی الاولیٰ ۱۰۷۰ھ ہجری کی بارہویں تاریخ یعنی شاہ جہان کی
 بیماری کے پانچویں مہینے بیجا پور سے روانہ ہو کر ۲۵- کو برہان پور میں آیا، یہاں
 ایک مہینے تک ٹھہرا اور پائے تخت کی خبریں ہم پہنچتا رہا اس سے پہلے مرزا
 مراد سے قرار داد ہو چکی تھی کہ فلان مقام پر دونوں کا اجتماع ہوگا، چنانچہ ۲۰ رجب
 ۱۰۷۰ھ ہجری کو دونوں بھائی دیال پور میں زبدا اتر کر ملے، یہ خبر سنکر مہاراجہ جسونت سنگھ
 فوجیں لے ہوئے بڑھا اور عالمگیر کے پڑاؤ سے ڈیڑھ میل کے فاصلے پر خمیہ زن
 ہوا، عالمگیر نے کب کس برہمن کو جو بھاگا کا مشہور شاعر تھا، راجہ کے پاس
 بھیجا کہ ہم لوگ صرف والد قبلہ کی عیادت کی غرض سے جا رہے ہیں آپ سدا رہ
 نہ ہو جائیے لیکن راجہ نے نہ مانا اور سخت معرکہ ہوا، راجہ نے شکست کھائی اور
 وطن کی طرف بھاگا، تاریخ میں یہ واقعہ آب زر سے لکھنے کے قابل ہے کہ راجہ
 جب بھاگ کر وطن میں پہنچا تو اُس کی بیوی نے اُس کو اپنے پاس آنے نہ دیا
 اور تمام عمر کبھی اُس سے ہمبستر نہیں ہوئی کہ پیٹھ دکھانے والا میری مصحبتی
 کے قابل نہیں،

شاہ جہان اگرہ سے دلی جا رہا تھا کہ جسونت سنگھ کے شکست کی خبر
 پہنچی، ہر چند شاہ جہان کو اگرہ کی آب و ہوا ناموافق تھی اور اس وجہ سے
 اگرہ کو آنا وہیں نہیں چاہتا تھا لیکن اس وقت وہ مردہ بدست زندہ تھا، دارا شکوہ

اُس کو اُٹا اگرہ مین لایا اور خود ساٹھ ہزار سوار کے ساتھ عالمگیر کے مقابلے کو نکلا
 شاہ جہان نے بار بار نہایت اصرار کے ساتھ سمجھایا کہ تمہارا جانا خلاف مصلحت
 ہے مین خود جا کر اس فتنہ کو فرو کیے دیتا ہوں، چنانچہ حکم دیا کہ پیش خمیہ باہر نصب
 کیا جائے لیکن داراشکوہ نے جانے نہ دیا، اور ۱۶ شعبان ۶۸۰ھ ہجری کو اگرہ
 سے روانہ ہو کر سموگڈھ مین خمیہ زن ہوا جہان عالمگیر اور مرزا مراد قوجین لیے ہوئے
 پڑے تھے بڑے زور و شور کا معرکہ ہوا نتیجہ عالمگیر کی فتح تھی، اس معرکہ مین مرزا
 مراد نے اس ثابت قدمی سے جنگ کی کہ اگرچہ اُس کے ہاتھی کا ہودہ تیرون
 سے چھین گیا تھا اور خود لہو لہان ہو گیا تھا تاہم پہاڑ کی طرح ڈٹا ہوا تیر برساتا رہا،
 یہ ہودہ فرخ سیر کے زمانے تک یادگار کے طور پر قلعہ مین محفوظ رہا اور جب
 سادات بارہ نے سرکشی کی تو بادشاہ بیگم نے (عالمگیر کی بیٹی) اسی ہودہ کو دکھلا کر
 کہا کہ تیموری نسل کی یہ یادگار مین،

داراشکوہ نے اگرہ مین جا کر دم لیا اور شرم کے مارے شاہ جہان کے پاس
 نہ گیا شاہ جہان نے مشورہ اور صلاح کے لیے بار بار بلا بھیجا لیکن داراشکوہ اسی
 رات اہل و عیال کے ساتھ نکل کر لاہور کے ارادہ سے دلی روانہ ہوا،

۱۷۔ رمضان ۶۸۰ھ ہجری کو عالمگیر نے شہزادہ محمد سلطان کو بھیجا کہ قلعہ شاہی
 پر جا کر قبضہ کر لے اور شاہ جہان کی خدمت مین جا کر عرض کرے کہ حضور اب قلعہ

سے باہر تشریف نہ لائیں، یہی اخیر واقعہ ہے جو عالمگیر کے اخلاقی مرقع کی سب سے زیادہ بدنام تصویر ہے،

تمام واقعات کا یہ سرسری خاکہ ہے جو سرتاپا خانی خان کے بیان سے ماخوذ ہے، اصل بحث کے طے کرنے سے پہلے تھوڑی دیر کے لیے ہکوشاہ جہان سے رخصت ہو کر، داراشکوہ کی طرف متوجہ ہونا چاہیے،

واقعات گذشتہ میں دارا کے کارنامے حسب ذیل ہیں،

(۱) شاہ جہان کے بیمار ہونے کے ساتھ مرزا مراد عالمگیر اور شجاع کے جو دکھلا شاہ جہان کے دربار میں رہتے تھے اُن سے بچکا لیا کہ شاہ جہان، او دربار کے حالات نہ لکھنے پائیں،

(۲) بنگال، گجرات اور دکن کے راستے بند کرادیے کہ مسافروں کے ذریعے سے کسی کو خبر نہ ہونے پائے،

(۳) عالمگیر کے وکیل کا گھر ضبط کر کے اُسکو قید کر دیا،

(۴) عالمگیر جب بیجاپور کے محاصرہ میں مشغول تھا تو تمام افسروں کو جو اُسکے ساتھ تھے بلوا لیا،

(۵) بغیر اُسکے کہ کسی شاہزادے کی طرف سے کوئی شہید می ہوئی ہو، مراد عالمگیر اور شجاع کے مقابلے کے لیے فوجیں روانہ کیں،

یہ وہ واقعات ہیں جن سے کسی مورخ کو انکار نہیں، لیکن یہ اطمینان

کے لیے بعض ضروری واقعات کے متعلق نہایت مستند شہادتیں بھی نقل کرتے ہیں،

عین محاصرہ گلبرگہ کی وقت	درین اثنا دو قطعہ فرمان کہ حسب الالتماس دار الاشکوہ بنام
عالمگیر کے افسروں	مہابت خان اور اوسترسال از درگاہ عالم پناہ شرف اصدار
اور فوج کو بلوالسینا	پذیرفتہ بود پر تو صد دریافت در مناشیر مطاعہ حسن اندراج

یافتہ بود کہ مہابت جنگ پڑ ورا و ستر سال بالکل راجپوتیہ، اصلاً
برخصت شاہزادہ والا گھر (یعنی عالمگیر) مقید نشدہ روانہ گردند پڑ ازین راہ
دہن دستہ تمام بحال اردوئے معلی شاہی (یعنی عالمگیر) راہ یافتہ استقلال
و بنائے ثبات و قرار جنود نصرت موعود متزلزل و متخلل گردید (واقعات عالمگیری
از عاقل خان)

ان سب باتوں پر بھی عالمگیر نے کسی قسم کی پیشدستی نہ کی بلکہ جب مراد اور
شجاع نے اپنے اپنے صوبوں میں اپنی بادشاہت کا اعلان کیا تب بھی عالمگیر نے
کوئی کارروائی نہ کی بلکہ مراد کو خط لکھا کہ ابھی حضور اقدس زندہ ہیں، ہم لوگوں کو
اپنی جگہ سے ہلنا نامناسب ہے اور سورت پر تم نے جو فوج بھیجی، یہ نامناسب
تھا، چنانچہ مراد نے عالمگیر کو جو خط لکھا ہے اس میں لکھا ہے،

انچہ اندراج یافتہ کہ چون تا حال خبر وقوع قضیہ ناگزیر دینے شاہ جہان کی
وفات) باز سیدہ بلکہ آثار صحت ظاہری شود از جائے خود حرکت کردن بظہار

بعضے مراتب پر داختن مناسب نمی نماید، اگر آن برادر نیز بعد از تحقیق اخبار،
افواج به سورت می فرستادند و درین کار تعجیل نمی رفت، ابرو و الی آخره (فیاض القوائین
یعنی مکاتیب تیموریہ وغیرہ)

عالمگیر و مراد کے	و کلا سے ما برادران معنی نظر بند اند کہ محد (یعنی داراشکوہ) جمعی
و کلا کا نظر بند کرنا و	گماشتہ کہ در حضر و سفر برد و در خانہ آہنامی باشند و مقرر نموده کہ اخبار
واقعہ نویسی سے روکنا	و سواغ آن جا را مطابق گفتہ میرصالح برادر روشن قلم بہ ما بنویسید

(فیاض القوائین)

عالمگیر کے کیل	عیسیٰ بیگ وکیل سرکار دینے عالمگیر را بنی صدور جرمی
کا گھر ضبط کرنا	محبوس ساختہ بہ ضبط اموال و امتنع او فرمان دادند، (ماثر عالمگیری

مطبوعہ کلکتہ صفحہ ۶۷)

واقعات مذکورہ بالا کے ثابت ہونے کے بعد اب سوال یہ ہے کہ
آغاز کار روائی سے اخیر تک داراشکوہ اور عالمگیر دونوں میں سے کون تقصیر دار
ہے، خبروں کا روکنا، عالمگیر کے و کلا کا نظر بند کرنا، عالمگیر کی جاگیر کا ضبط کرنا،
عین جنگ کی حالت میں عالمگیر کے امرا اور فوج کا اُس کے پاس سے
بلوالینا، مہاراجہ جسونت سنگھ کو عالمگیر کے مقابلے پر مامور کرنا، کیسے افعال
ہیں؟ اور کیا ان میں سے کسی فعل کے جائز ہونے کی کوئی وجہ بتائی جاسکتی ہو؟
اسے صوبہ براعالمگیر کی جاگیر میں تھا، داراشکوہ نے اسکو ضبط کر لیا مرنکوش کے خطوط میں بار بار اسکا ذکر آیا ہو،

تم کہہ سکتے ہو کہ یہ سب داراشکوہ کے افعال ہیں، ان کو شاہ جہان کے واقعہ کی بحث میں پیش کرنا کس قدر غلط طریق استدلال ہے، لیکن عالمگیر کی تمام کارروائیاں جو اب تک اُس نے کیں، یعنی دکن سے روانہ ہوا، راہ میں حبس و سخت شکنجہ نے داراشکوہ کی طرف سے روکا تو اسکو لڑکر شکست دی، اگر وہ مین آیا، یہ سب داراشکوہ ہی کے مقابل میں تھیں، شاہ جہان کی بحث میں ان واقعات کے ذکر کرنے کی یہ وجہ ہے کہ سادہ دل مورخین ان واقعات کو بھی اس بن پر عالمگیر کی ناسزا حرکات میں شمار کرتے ہیں کہ یہ سب باتیں گویا شاہ جہان کے مقابلہ میں تھیں،

اس میں کوئی شبہ نہیں کہ اس زمانے میں شاہ جہان ہمہ تن مجبور ہو کر داراشکوہ کے قبضے میں آگیا تھا، اور وہ جو کچھ چاہتا تھا شاہ جہان کے نام سے کرتا تھا،

خانی خان کے بیان میں اوپر تم پڑھ آئے ہو کہ شاہ جہان اگر وہ میں نہیں آنا چاہتا تھا داراشکوہ نے مجبور کیا، داراشکوہ جب فوج لیکر چلا تو شاہ جہان نے بہت روکا لیکن داراشکوہ نے نہ مانا، شاہ جہان نے عالمگیر کے معاملہ طے کرنے کے لیے خود جانا چاہا، داراشکوہ نے نہ جانے دیا،
ڈاکٹر برنیر اپنے سفر نامہ میں لکھتا ہے،

”ان دنوں شاہ جہان کافی الواقع بہت پتلا حال تھا اور علاوہ شدید اور

تکالیف مرض وہ حقیقتہً داراشکوہ کے پنجہ سرکشی میں پھنسا ہوا تھا (ترجمہ سفرنامہ

برنیر، جلد اول صفحہ ۶۵)

مراد ایک خط میں عالمگیر کو لکھا ہے،

اما بہ اجمال ظاہر شد کہ آن طرف (یعنی داراشکوہ) استقلال و تسلط تامی کہ

نداشت یافتہ حل و عقد امور حضور اقدس (شاہ جہان) بقبضہ اقتدار خود آورد،

ان سب سے بڑھ کر یہ کہ داراشکوہ نے یہ مشق ہم پہنچائی تھی کہ شاہ جہان کے خط میں بالکل خط ملا دیتا تھا، اور فرامین پر شاہ جہان کے دستخط اپنے ہاتھ سے بناتا تھا، مراد ایک خط میں عالمگیر کو لکھا ہے،

ولقد (داراشکوہ) خود تقلید خط اقدس (شاہ جہان) را بہ مرتبہ کمال رسانیدہ بر

فرامین دستخط می کند،

ان موقعوں پر مراد کا بیان اس لیے نہایت وثوق کے قابل ہے کہ وہ یہ واقعات عالمگیر کو لکھ رہا ہے اس لیے یہ احتمال نہیں ہو سکتا کہ عوام کے دھوکا دینے کے لیے لکھا ہو، مراد اور عالمگیر اس وقت تک ہمارا اور ہمدرد ہیں، واقعات مذکورہ کی بنا پر عالمگیر کو صرف اُنھیں احکام کی پابندی ضرور تھی جو شاہ جہان کے اصلی احکام تھے، اور یہ ظاہر ہے کہ جس وقت سنگھ کا عالمگیر کے مقابلے پر بھیجا، داراشکوہ کی شرارت تھی، شاہ جہان اس پر راضی نہ تھا،

۱۵ مراد کے خطوط کی عبارتیں مکاتیب تموریہ سے نقل کی گئی ہیں جبکہ نام فیاض القوین ہیں،

داراشکوہ کے مقابلے میں عالمگیر کا آمادہ جنگ ہونا حفاظت و اختیاری کا ضروری فرض تھا، ڈاکٹر برنیر عالمگیر کا سب سے بڑا دشمن ہو، تاہم ان بھائیوں کے ارادہ جنگ کے متعلق لکھتا ہے،

واقعی اُن کو اپنے اس ارادہ سے دست بردار ہونا مشکل بھی تھا کیونکہ فتحیابی کی حالت میں تو تخت کی امید تھی اور شکست کی صورت میں جان جانے کا یقین ملی تھا اور اب صرف دو ہی باتیں تھیں، یا موت یا سلطنت اور حبط شاہ جہان خاص اپنے بھائیوں کے خون سے ہاتھ بھر کر تخت نشین ہوا تھا اسی طرح ان کو یقین واثق تھا کہ اگر ہم اپنی امیدوں میں ناکامیاب رہیں گے تو غالب اور فتحیاب حسد کے مارے ہم کو ضرور قتل کر ادیگا، (ترجمہ سفرنامہ برنیر صفحہ ۴۶ و ۴۷)

لین پول صاحب لکھتے ہیں،

اورنگ زیب یہ ضرور جانتا ہو گا کہ بھائیوں میں کسی ایک کی تخت نشینی سے یا تو وہ قید کر لیا جائے گا یا مارا جائے گا اور اُس نے اپنے دل میں ایک مصمم ارادہ کر لیا ہو گا حفاظتِ خود اختیاری میں اُس کا فرض تھا کہ حصول بادشاہت کے لیے وہ بھی ایک نیلامی بولی بولے، (ترجمہ

اورنگ زیب مصنفہ لین پول، صفحہ ۳۱)

بہر حال عالمگیر جس وقت سنگھ اور داراشکوہ سے لڑا اور اُنکو شکست دی

لیکن ایک عرضداشت کے ذریعے سے شاہ جہان کو ان تمام واقعات کی خبر دی، شاہ جہان نے دست خاص سے تسلی نامہ لکھ کر بھیجا، پھر انعام کے طور پر ایک تلوار بھیجی جس پر عالمگیر کا لفظ منقوش تھا، چنانچہ عالمگیر نے ان واقعات کو تفصیلاً لکھا ہے،

عالمگیر کا نکتہ چین اس موقع پر یہ کہہ سکتا ہے کہ عالمگیر نے اور جو کچھ کیا تھا خود اختیاری کیوجہ سے کیا، لیکن جب جسونت سنگھ کو شکست دیکر اگرہ کے قریب پہونچ گیا، اور شاہ جہان نے اُس کو بار بار بلایا، اور نہایت شفقت آمیز خط لکھے، تحفے اور انعام بھیجے اور سب سے بڑھ کر سلطنت کی تقسیم اس طرح کر نی چاہی جس سے بڑھ کر عالمگیر کے حق میں کوئی بات نہیں ہو سکتی تھی، یعنی یہ کہ داراشکوہ کو پنجاب و کابل، اور مراد کو گجرات، اور شجاع کو بنگال دیا جائے، اور عالمگیر کو ولیعہدی کا منصب اور پائے تخت کی سلطنت دی جائے، تو اس حالت میں باپ کی نافرمانی کرنا گستاخی سے پیش آنا، اور بالآخر قلعہ میں نظر بند کر دینا، اخلاق کے ہذب میں کفر سے بدتر ہے،

لیکن تحقیق طلب یہ ہے کہ کیا شاہ جہان فی الواقع وہی کرنا چاہتا تھا جو کہتا تھا؟ اسلامی تعلق سے شاہ جہان اور عالمگیر دونوں کیساں واجب التعظیم ہیں، گو وہ خلیفہ نہیں لیکن لغوی معنوں میں (نہ شرعی) امیر المومنین ہیں، میرادل کہتا ہے کہ ان میں سے کسی کو ملزم ٹھہراؤں، لیکن سچائی اور تاریخ نویسی کا کیا فرض ہو؟ شاہ جہان

اور عالمگیر دونوں قابل ادب ہیں، لیکن دونوں سے بڑھکر بھی ایک چیز ہے
 ”حق اور راستی“ اور مجھکو اسی اعلیٰ ترین چیز کے سامنے گردن جھکا دینی چاہیے،
 تمام مورخین میں عاقل خان نے اس واقعہ کو نہایت تفصیل سے لکھا ہے،
 عالمگیر کے نام شاہ جہان کے در داگیر خطوط جن سے پتھر کا دل پانی ہو جاتا ہے
 بعینہ نقل کیے ہیں، نواب جہان آرا بیگم نے شاہ جہان کے اشارے سے
 جو خط عالمگیر کو لکھا ہے وہ بھی نقل کیا ہے، عالمگیر کو جو لوگ شاہ جہان کی خدمت میں
 حاضر ہونے سے روکتے تھے، انکو فتنہ پرداز اور مفسد سے تعبیر کیا ہے، اور یہ
 تمام داستان، اس تفصیل، اس زور، اس درد کے ساتھ لکھی ہے، کہ پڑھنے والے
 کے منہ سے بے اختیار عالمگیر کے حق میں نفرین نکلتی ہے، لیکن بالآخر جب یہ
 موقع آتا ہے کہ عالمگیر باپ کی خدمت میں حاضر ہونے کے لیے قیام گاہ سے
 نکلتا ہے اور اُس کے مقربین اُس کو روکتے ہیں، تو اسی مورخ (عاقل خان)
 کو یہ لکھنا پڑتا ہے،

<p>درین اثنا کہ آن حضرت (عالمگیر) مع مبارک بہنخان دولت سگلان داشتہ متردب و دنا گاہ ناہر دل خان چیلہ برسید فرمانے کہ بندگان اعلیٰ حضرت (شاہ جہان) بہ خط مبارک بہ داراشکوہ نوشتہ از راہ اعتماد بہ کمال اہتمام و احتیاط بدو حالہ فرمودند کہ اصلاً احدے را برین</p>	<p>عین اُس وقت کہ عالمگیر خیر خواہان دولت کی باتیں سنکر سوچ رہا تھا کہ کیا کیا جائے، دفعۃً ناہر دل خان چیلہ سامنے سے نکلا شاہ جہان نے خود اپنے ہاتھ سے داراشکوہ کے نام خط لکھ کر بڑی احتیاط سے اُسکے حوالہ کیا تھا</p>
---	--

راز و قوت نہ دادہ خود را بعنوان شکیرو یلغار بہ دارا خلعت
 شاہ جہان آباد نزد دارا شکوہ رساند و فرمان را بہ انجناب
 رسانیدہ جواب بیارو، و در نظر انور حضرت جہان پناہی
 در آورد و مضمون آن منشور ناطق بدان بود کہ دارا شکوہ
 خاطر خود را جمع کردہ در شاہ جہان آباد ثبات قدم در زد و
 ازان جا بیشتر نگزرد، کہ ما این جامہ را فیصل می فرایم،
 این فرمان مصدق و مصداق قول خیر خواہان آمدہ -

کہ کسی کو اس کی خبر نہ ہونے پائے اور یلغار
 کرتے ہوئے دارا شکوہ کے پاس سے جواب
 لاؤ، خط کا مطلب یہ تھا کہ تم (دارا شکوہ)
 مطمئن ہو کر دلی سے آگے نہ بڑھو، اور
 وہیں قیام کرو۔ ہم بیان قصہ فیصل
 کیے دیتے ہیں،
 اس خط سے عالمگیر کے ہوا خواہوں کی رائے کی

اکل تصدیق ہو گئی

تاثر الامراء میں بھی یہ واقعہ نہایت تفصیل سے لکھا ہے، اخیر کے فقرے

یہ ہیں

درین اثنا کہ **خلعہ مکان** دعا لکیر گوش بر سخنان دولت سگالان داشتہ مترد بود و

ناہر دل چید رسید و فرمانے کہ **اعلیٰ حضرت** بہ خط خود بہ دارا شکوہ نوشتہ

از روئے اعتماد بہ و حوالہ نمودہ بود کہ خود بہ عنوان سبکروی بہ شاہ جہان آباد نزد دارا شکوہ

رسانیدہ جواب بیارو آوردہ گذرانید، مضمون آنکہ اولشکہا فرامہ آوردہ مدد ملی ثبات

قدم در زد ما درین جامہ را فیصل می فرایم، (تاثر الامراء، جلد دوم صفحہ ۶۹۷)

ایک غیر قوم کا شخص جو عالمگیر کا پورا دشمن تھا اور ان تمام جھگڑوں میں موجود

تھا اُس کے بیان سے اس اجمال کی گرہ کھل جاتی ہے وہ لکھا ہے،

”شاہ جہان نے ایک معتبر خواجہ سرا کو اور نگ زیب کے پاس
یہ پیغام دیکر بھیجا کہ ”بیشک دارا شکوہ نے جو کچھ کیا سب نامناسب تھا اور
اُس کی بے سمجھی اور نالائقی کی باتیں یاد دلا کر کہا کہ تم پر تو ہم ابتدا ہی سے
دلی شفقت رکھتے ہیں پس تمکو ہمارے پاس جلد آنا چاہیے تاکہ تمہارے مشوہ
سے اُن امور کا انتظام کیا جائے جو اس افرا تفری کے باعث خراب اور
اتبر پڑے ہوئے ہیں“ مگر اس محتاط شہزادہ (یعنی عالمگیر) نے بدگمانی سے
بادشاہ پر اعتماد کر کے قلعے میں چلے جانے کی دلیوری نہ کی کیونکہ اُسے معلوم
تھا کہ یکم صاحب (یعنی جہان آرا یکم) کسی وقت بادشاہ سے جدا نہیں ہوتی
اور اس کے مزاج پر اس قدر حاوی ہے کہ جو کچھ وہ چاہتی ہے وہی ہوتا ہے
اور یہ پیغام اُس کا ایک چکھ ہے اور اُس نے قلما قینون (تاتاری عورتیں)
میں سے جو محل سرا میں چوکی پہرہ کے کام پر متعین رہتی ہیں کچھ قوی ہیکل اور
مضبوط اور مسلح عورتیں اس قصد سے لگا رکھی ہیں کہ جب وہ قلعے میں داخل
ہو تو فوراً اُس پر آن پڑیں (سفر نامہ ڈاکٹر برنیر ترجمہ اردو جلد اول صفحہ ۱۱۴)

لین پول نے سچ لکھا کہ ”اُس جال میں جو شاہ جہان نے اپنے بیٹے کے

پھانسنے کو بچھایا شاہ جہان خود پھنسل گیا“

عالمگیر نے بارہا شاہ جہان کی خدمت میں حاضر ہو کر عفو قصور کرانا چاہا لیکن

شاہ جہان اب بھی داراشکوہ کا خواب دیکھتا تھا جسکی وجہ یہ تھی کہ جہان اراکیم جو شاہ جہان کی دنیا میں سب سے بڑھکر عزیز تھی، وارا شکوہ کی نہایت طرفدار تھی، شاہ جہان نے ہندی زبان میں خفیہ ایک خط شجاع کو عالمگیر کے برخلاف لکھا، اور اس قسم کی اُس کی کوششیں برابر جاری رہیں، عالمگیر اب مایوس ہو کر بیٹھ رہا، خانی خان لکھتا ہے،

خلد مکان (عالمگیر) مکر را دہ دیدن پروا لا قدر بقصد مغذرت و التماس عفو تقصیرات
کہ از تقدیرات الہی و شومی برا در ناہنجار بلا اختیار بنظر آرد، نمودند، آخر چون دستند
کہ مرضی اعلیٰ حضرت (شاہ جہان) طرف رعایت و اعانت دارا شکوہ غالب
و راغب ست و سرشت اختیار بر حکم قلم تقدیر از دست رفتہ، مصلحت در فرسخ
دینیت ملاقات پر نامدار دانستہ،، جلد اول صفحہ ۳۴

اسی زمانے میں شاہ جہان نے ایک خط مہابت خان سپہ سالار کو جو اس وقت
کابل میں تھا لکھا، یہ خط خانی خان نے پورا نقل کیا ہو، اس کے چند فقرے یہ ہیں،
”چون فرزند مظلوم دارا شکوہ بعد از شکست روانہ لاہور شدہ، بہ مدد و
رفاقت دارا شکوہ بابا پر داختہ بہ مقابلہ و جزای اعمال ہرد و ناہر خوردار یعنی

(عالمگیر و مراد) پردازد،“

شاہ جہان کی ان تمام سازشی اور مخالفانہ کارروائیوں کے ساتھ بھی عالمگیر
نے یہ سلوک کیا کہ اپنے بیٹے شاہزادہ اعظم کو شاہ جہان کی خدمت میں عفو تقصیرات

کے لیے بھیجا اور پانسوا شرفیان اور چار ہزار روپے نذر بھیجے، اور چند روز کے بعد جب قلعے کی حفاظت کی طرف سے پورا اطمینان ہو گیا تو شاہ جہان کے لیے ہتھم کے سامان مہیا کر دیے، ڈاکٹر برنیر کو بھی مجبوراً یہ شہادت دینی پڑی،

”غرض کہ اورنگ زیب کا بڑا و شاہ جہان کے ساتھ مہربانی اور ادب سے خالی نہ تھا اور حتی الامکان وہ اپنے بوڑھے باپ کی ہر طرح سے خاطر داری کرتا اور نہایت کثرت سے تحفے تحایف بھیجتا رہتا اور سلطنت کے بڑے بڑے معاملات میں اُس کی رائے اور مشورہ کو مثل ایک پیرومرشد کی ہدایت کے طلب کرتا تھا اور اُس کے عریضوں سے جو اکثر لکھا کرتا تھا ادب اور فرمانبرداری ظاہر ہوتی تھی پس اس طرح سے شاہ جہان کی گردن کشی اور اُس کا غصہ آخر کار یہاں تک ٹھنڈا پڑ گیا کہ معاملات سلطنت میں بیٹے کو لکھنے پڑھنے لگ گیا،

بلکہ اپنے باغی فرزند کی سب گستاخانہ حرکتیں معاف کر کے اُس کے

حق میں دعائے خیر بھی کر دی“ (ترجمہ سفرنامہ ڈاکٹر برنیر جلد اول صفحہ ۲۸۹)

انصاف کرو، شاہ جہان اتنی بات پر برسوں جہانگیر سے لڑتا رہا کہ اس نے شاہ جہان کی جاگیر نور جہان کو لیکر دیدی تھی حالانکہ اور ہر طرح کی غنایتیں بجاں تھیں تاہم شاہ جہان نیک نام ہے، عالمگیر نے اس حالت میں کہ اُس کی جاگیر چھین لگئی

اس کے بعد برنیر نے لکھا ہے کہ ”عالمگیر شاہ جہان کی ہدایتوں کے برخلاف بھی کرتا تھا لیکن وہ عام

سلطنت کے متعلق ہدایتوں کی مخالفت تھی جبکہ اس موقع سے کوئی تعلق نہیں،

تسخوہ بند کردی گئی عین دشمنوں کے مقابلے کے وقت، اُس کی فوج اُس کے پاس سے ہلائی گئی۔ ۵، ہزار فوج خود اس کے مقابلے و مقاتلے کے لیے روانہ ہوئی قلعہ میں اُس کے قتل کا بندوبست کیا گیا، ان سب باتوں کے ساتھ وہ شاہ پناہ کا نہایت ادب و احترام کرتا رہا، تاہم وہ بدنام ہے،

رند و صوفی ہمہ سرست گذشتہ و گذشت قصہ ماست کہ در کوچہ و بازار باند مورخین کو اپنے محکمہ عدالت میں اس بات کا بہت کم موقع حاصل ہو سکتا ہے کہ خود مجرم کا بیان تحریری بھی حاصل کر سکیں لیکن عالمگیر کی نسبت مورخ کو اس کا افسوس نہیں ہو سکتا، عالمگیر نے شاہ جہان کو جو خطوط لکھے ہیں اُن میں ان الزامات کی خود جواب دہی کی ہے، عالمگیر کو اس کے مخالفوں نے ہمیشہ سخن ساز اور متفنی بیان کیا ہے لیکن اب تمام واقعات ایک ایک کر کے سامنے آگئے ہیں اور راز ہائے سرستہ کے چہرے سے نقاب اٹھ گئی ہے اس لیے موقع ہے کہ عالمگیر کو اپنے عذرات کے پیش کرنے کا موقع دیا جائے، ہم اُس کا اصلی خط خانی خان کی تحریر کے مطابق نقل کرتے ہیں، دیکھو اس سخن ساز اور متفنی شخص کا ایک حرف بھی سچائی کے مرکز سے ہٹا ہوا ہے؟

بعد ادا لے مراسم عقیدت و عودیت بہ عرض اشرف می رساند، صحیفہ کہ بہ خط خاص

پس از تادی ایام صادر شدہ بود پر تو درود انداخت بہ مطالعہ ارقام سرمایہ سعادت

حاصل کرد و کیفیت کارش یافته بود به وضوح انجامید، از سبب گرفت و گیر خطوط استفسار
 شده بوده، بر خاطر دریا مقاطر پوشیده نماند که ازین مرید در ابتدای حال و آغاز وقوع
 مراتب که به تقدیر ایزد متعال رود داده به اعتقاد آن که چون آنحضرت عقل کل اند و کثرت اوقات
 گرامی در تجارب پست و بلند روزگار گذشته، شاید ظهور این امور از قضا و قدر دانسته
 در شکست کار این مرید و رونق بازار دیگران که ارادت اللہ بدان تعلق نگرفت،
 کوشش نه فرمایند سلوک را به منجبه مستحسن قرار داده بود و می خواست که بعد رفع شورش
 در استرضای خاطر والا کرامت بهم به میان جان بسته بدان وسیله سعادت دارین حاصل
 کند و هر چه می شنید که موجب ارتفاع غبار فساد و برهم خوردگی مهمات عبادیه به تحریک
 آن حضرت است، و برادران بفرموده اقدس دست و پایی زنند و جانی می کنند
 گوش به سخنان مردم نمینداخته، اندیشه انحراف از شاہراہ عقیدت نمی نمود لیکن
 ازان جا که اخبار بے توجہی حضرت به تواتر رسیده چنانچه از نوشته که به خط هندوی
 به شجاع قلّی گردیده بود و خان و مان او بر سر آن خراب گشته، هویدا است یقین حاصل
 شد که آن حضرت این مرید را نمی خواهند و آن که از دست رفته هنوز تلاش دارند
 که دیگر استقلال پذیرد و سی و ترد و این فدوی که مصروف بر اجرای احکام دین متین
 و انتظام مهمات مملکت است ضائع شود و بهیچ طریق ازین فکر باز نیامده دین کار
 مصرانند، ناگزیر به مراعات لوازم حرم و احتیاط پرداخته و از حدوث مفهده های
 متنوع التدارک اندیشه مند گشته آنچه به خاطر داشت نتوانست از قوه به فعل آورد و

و بر صدق این و خوبی خداے تو انا شاہد است، انشا اللہ تعالیٰ بعد ازان کہ کار
معاندان بہ یکے ازین دوجہ ساختہ شود چرا این ہمہ عبت احتیاط خواہ نمود، در باب
آبدارخانہ قلمی نمودہ بودند، آب خاص در غسل خانہ درین وقت کہ آن حضرت پیوستہ در محل
می باشند چہ در کار است و مہر بر کارخانہ ملبوس نمودن از رہگذر تصدق شدن
خواجہ معموری شد، اسحال کہ دیگر بین عمدہ مامور گردید پوشاک مبارک بہ بتورست
بے تعلل خواہ رسید،

داراشکوہ کا قتل | موافق اور مخالف دو فون تسلیم کرتے ہیں کہ داراشکوہ اپنی بد تدبیری
خود رائی کج طبعی کی وجہ سے اس قابل نہ تھا کہ تیمور کے تخت کا مالک ہوتا، اس سے
بھی کسی کو انکار نہیں کہ بھائیوں کی جنگ میں ابتدا اُس کی طرف سے ہوئی اور عالمگیر
و مراد و شجاع کو مجبوراً اُس کے حملوں کو روکنا پڑا، یہ بھی کچھ الزام کی بات نہیں کہ داراشکوہ
گرفتار کر کے دربار میں لایا گیا، لیکن اعتراض یہ ہے کہ یہ بالکل ممکن تھا کہ وہ کسی محفوظ
مقام میں نظر بند رکھا جاتا، وہ کتنا ہی جبراسی لیکن بھائی تھا، اگر عالمگیر اُس کے خون سے
ہاتھ رنگین نہ کرتا تو اخلاقی مرقع میں اُس کی تصویر اس قدر نفرت انگیز نہ ہوتی

بے شبہ یہ اعتراض بہ ظاہر نہایت قوی ہے لیکن تیموری خاندان بلکہ تمام
ایشیائی سلطنتوں میں مدعیان سلطنت قید اور نظر بند ہو کر بھی سلطنت کے منصوبوں
سے دست بردار نہیں ہوتے، اس کے ساتھ اُن کے طرفداروں کا ایک گروہ ہمیشہ

۱۵ (ترجمہ سفرنامہ بزرگ صفحہ ۱۱) کیا ایسا بیک سرسلطنتی بارگاہ اٹھانے کے قابل تھا۔

موجود رہتا ہے اور اُس وقت تک بچلا نہیں بیٹھتا جب تک نخل آرزو کے تمام رگ و ریشے کٹ نہ جائیں، تم نے تمام تاریکخون میں پڑھا ہوگا کہ داراشکوہ جب دلی میں گرفتار ہو کر آیا ہے اور بازار میں اسی حالت سے نکلا ہے تو تمام شہر میں ہنگامہ برپا تھا زن و مرد ڈھارین مار مار کر روتے تھے، بالا خانوں سے سرکاری آدمیوں پر پتھر اور ڈھیلے پھینکے جاتے تھے ملک جیون پر جس نے داراکو گرفتار کیا تھا گالیوں کا میخہ برس رہا تھا

حاشیہ صفحہ ۱۰۴
 لے ڈاکٹر برنیر سے زیادہ کون شخص داراشکوہ کا دوست ہو سکتا ہے، اُس نے سخت مصیبت کی حالت میں داراشکوہ کا ساتھ دیا تھا، تاہم وہ داراشکوہ کی ذاتی خوبیاں گنا کر لکھتا ہے۔
 مگر با اینہم بڑا ہی خود پسند اور خود راے تھا اور اُس کو یہ گھمنڈ تھا کہ میں اپنی عقل کی رسانی اور خوش تدبیری سے ہر امر کا بند و بست اور انتظام کر سکتا ہوں اور کوئی فرد بشر یا مہم جو مجھے صلاح اور مشورہ دے سکے، وہ اُن لوگوں سے جو اس ڈرتے ڈرتے کوئی اصلاح دینے کی جرات کر بیٹھتے تھے اتھیر اور اہانت سے پیش آتا تھا، چنانچہ اس ناپسندیدہ سلوک ہی کے سبب اُس کے دلی خیر خواہ بھی اُس کے بھائیوں کی پوشیدہ اور مخفی بندشوں سے اُسے آگاہ نہ کر سکے وہ ڈر نے اور غم کا نے میں بڑا تیز تھا یہاں تک کہ بڑے بڑے امرا کو برا بھلا کہہ بیٹھتا اور اُن کی ہتک کر ڈالتا لیکن اُس کا غصہ اور بد مزاجی ایک آن کی آن میں جاتی رہتی تھی،

ظاہر میں خیال کرتے ہیں کہ یہ داراشکوہ کی ہردلعزیزی کا اثر تھا اور اس لیے اس کا مالک تلج
و تخت ہونا زیادہ موزون تھا، لیکن حقیقت یہ ہے کہ یہ سب ایک فتنہ گر کا شعبہ تھا خانی خان
لکھتا ہے،

روز دیگر کہ کو تو ال بموجب حکم در پے تحقیق بانی آن فساد پرداخت ظاہر شد کہ مہلبت

ام احدے پیش قدم این جرات کشفہ مادہ فساد و آشوب تمام شہر گردیدہ بود

بے شبہ لوگوں کو خود بھی رقت ہوئی ہوگی، لیکن یہ ملکی ہردلعزیزی کا ثبوت نہیں ہے
داراشکوہ جس شان و شوکت کا شہزادہ تھا، جس کروفر سے اُس کی سواری شہر میں لوگوں
نے نکلنے دیکھی تھی جس طرح وہ رپے برساتا ہوا بازار سے گذرا کرتا تھا، اس کے مقابلہ
میں جب لوگوں نے اُس کو شکستہ حال پا کر بخیر بے کس و بے یار، بازار سے گذرتے
دیکھا ہوگا تو کس کے دل سے آہ نہ نکل گئی ہوگی اس وقت اس فیصلہ کرنے کا کیا وقت
تھا کہ وہ تخت شاہی کے قابل بھی ہے یا نہیں؟ ایسی حالتوں میں تو دشمن کے لیے
بھی آسنوکل آتے ہیں اور داراشکوہ تو پھر بھی صاحبقران ثمانی کا شہزادہ اعظم تھا

یہ قطعی ہے کہ داراشکوہ جب تک زندہ رہتا سازشیں برپا رہتیں اور ملک کو امن
و امان نصیب نہ ہوتا اس لیے عالمگیر کو وہی کرنا پڑا جو خود اُس کے باپ شاہ جہان سے
اُس کو ترکہ میں ملا تھا شاہ جہان نے اپنے بھائیوں (رواؤرخش و شہریار) اور حقیقی بھتیجوں
رہوشنگ و غیرہ کو قتل کرا دیا تھا، عالمگیر کو بھی اس قسم کی بھینٹ چڑھانے کا حق تھا

این گناہیست کہ در شہر شامیز کنند

مراد کا واقعہ | یہ مسئلہ شاہ جہان کی قید اور دارا کے قتل سے بھی زیادہ مشکل ہے شاہ جہان اور دارا شکوہ دونوں عالمگیر کے صریح مخالف تھے لیکن مراد عالمگیر کا دست و بازو تھا جو موت سنگھ کے معرکے میں اُسی کی پامردی اور اندھا دھند جانبازی نے دارا شکوہ کی فتح کا پانسہ الٹ دیا تھا وہ ابتدا سے عالمگیر کا ہوا خواہ اور طاعت گزار تھا اور جو کچھ کرتا تھا عالمگیر کے تیور دیکھ کر کرتا تھا ایسے جانباز اور مطیع دوست کو عالمگیر کے ہاتھ سے یہ صلہ ملا کہ قید ہوا اور پھر قید زندگی سے آزاد ہو گیا۔

لیکن اس مسئلہ نے اس وجہ سے یہ صورت اختیار کی ہے کہ مورخوں نے پورا واقعہ بیان نہیں کیا۔ عالمگیر نامہ اور آثار عالمگیری کے مصنف تو اس قسم کے واقعات کے اسباب و علل سے مطلق بحث نہیں کرتے اس لیے اُن سے کوئی شکایت نہیں ہو سکتی لیکن خانی خان جو ان مصنفوں پر ترجیح حاصل کرنے کی غرض سے دوسرے ماخذوں سے اور بالخصوص عاقل خان کی تصنیف سے حالات ہم پونچتا ہے جب اس واقعہ کو لکھتا ہے تو صرف یہ لکھ کر رہ جاتا ہے۔

اول روز محمد مراد بخش را بہ حسن تدبیر کہ تقدیر بران موافقت نمود کہ بہ ذکر تفصیل آن

فی پر دازد و سنگیہ ساخته زنجیر بہ پانہ اختہ الم (جلد دوم صفحہ ۲۳۸)

خانی خان اس واقعہ کی تفصیل نہیں بیان کرتا۔ لیکن کیوں؟ کیا عالمگیر پر احسان ہے کہ وہ زیادہ بدنام نہ ہونے پائے۔ لیکن شاہ جہان کی گرفتاری کا واقعہ تو اس سے بھی زیادہ بدنام

تھا اس کو خانی خان نے بڑی تلاش سے ہم پونچایا چنانچہ خود لکھتا ہے۔

اگرچہ مولفان عہد نویس ہر سہ عالمگیر نامہ منزوی ساختن اعلیٰ حضرت را موافق

مرضی مبارک محل بزبان قلم دادہ اند اما عاقل خان خانی در واقعات عالمگیری

تالیف خود بشرح و ببط ذکر کردہ خلاصہ کلام آنکہ الخ (صفحہ ۳۲)

اسی عاقل خان نے مراد کی گرفتاری کو بھی تفصیل سے لکھا تھا اس کو خانی خان

کیون قلم انداز کرتے ہیں۔

اصل واقعہ یہ ہے کہ مراد کو نہایت دلیر بہادر اور جانباز تھا۔ لیکن اسکے ساتھ نہایت

سادہ لوح اور نہایت آسانی سے لوگوں کے دم میں آجاتا تھا۔ واراشکوہ پر جب

اس کو فتح حاصل ہو چکی تو اس کو لوگوں کے بہکانے سے یہ خیال آیا کہ یہ معرکے میں نے

سر کیے ہیں۔ میں ہی نہایت سلطنت کا حق دار ہوں اس خیال سے اس نے عالمگیر

سے علیحدگی اختیار کی۔ اور عالمگیر کے بڑے بڑے امرا کو بھاری تنخواہوں اور انعاموں کی

طع دلا کر توڑنا شروع کیا۔ چنانچہ بیس ہزار فوج اس کی رکاب میں جمع ہو گئی اور روز بروز

عالمگیر کی فوج گھٹتی جاتی تھی۔ مجبوراً عالمگیر کو اس کا بندوبست کرنا پڑا عاقل خان

لکھتا ہے۔

درین منزل بہ بعض باریا قنغان محل والا رسید کہ سلطان مراد بخش از

اکبر آباد کوچ نہ کردہ از رفاقت پہلو تہی ساخت و جمعے از ملازمان

بادشاہ مثل ابراہیم خان ولد علی مراد خان امیر الامراء وغیرہ ملازمست

آن جناب (مراؤ بخش) اختیار کردہ درساک ملازماںش انتظام یافتند و چون موجب
و مناصب وہ بیست و دوہ پانزدہ مقرر کردہ جمعیتی کہ بدان جناب رجوع سے آرند رعایت
کلی سے فرمایند قریب بست ہزار سوار و نفل رایش فراہم آمدہ روز بروز مردم مظاہرین
صورت پرست کہ از سر منزل معنی و تحقیقت چندین مرحلہ و واقفادہ اند بواسطہ طمع منصب
و چشم رعایت از اردو سے علی (یعنی از فوج عالمگیر) جدا شدہ آنجناب (مراؤ بخش)
می پیوندند و جمعیت سپاہش آنا فائز نامت از دیاد سے پذیرد۔

یہ اسباب تھے جن کی وجہ سے مراؤ بخش کو قابو میں لانا پڑا لیکن انصاف یہ ہے کہ
عادل خان کی تحریر کے موافق جس طرح مراد گرفتار کیا گیا یعنی عالمگیر نے اس کو در شکم
کے بہانے سے بلایا اور قیلوہ کرنے کے لیے جب وہ خوابگاہ راحت میں گیا تو ایک لوٹہ
بھیج کر اُس کے ہتھیار منگو لیے پھر شیخ میر و وغیرہ کو بھیجا کہ گرفتار کر لیا یہ ایک ایسا کام
ہے جو پولیس قانون کے رو سے گوجائز ہوا اور گو مراد سے علانیہ جنگ کرنے میں ہزاروں
کا خون ہوتا لیکن اگر عالمگیر اور خونریزیوں کی طرح اس کو بھی گوارا کرتا اور مراد پر تدبیر سے
نہیں بلکہ شمشیر سے قابو پاتا تو ہم اس کی مردانہ روش کی زیادہ داد دیتے۔ لیکن سچ یہ ہے کہ
عالمگیر نے کبھی یہ دعوے نہیں کیا کہ وہ خلیفہ منصور عباسی جو جسے ابو مسلم صفہانی
بانی دولت عباسیہ کو دھوکے سے ہلاک کر دیا تھا۔ زیادہ مدح کا مستحق ہو۔

یورپین مورخوں کی غلط بیانیان | یورپین مورخوں نے ان تمام واقعات کے متعلق جو غلط بیانیان
اور فریب کاریاں کی ہیں ان سب کو اگر کوئی لکھنا چاہے تو ایک مستقل کتاب لکھنی ہوگی۔

میں نے ابتداء سے بحث سے اس وقت تک قصداً ان کو نظر انداز کر رکھا تھا کہ ان میں اُلجھ کر کہیں مدہ جاؤں۔ لیکن اب جبکہ میں ضبط نفس کر کے بحث کے خاتمہ پر گیا ہوں تو نہایت اجمال کے ساتھ اس مسئلہ پر اس غرض سے کچھ لکھنا ضرور ہے کہ یورپین مورخوں کی غلط کاری۔ ناقصیت فریب بازی اور دانستہ تحریف کا اندازہ ہو سکے۔ شاہ جہان۔ داراشکوہ۔ مراد۔ ہر ایک کے واقعہ کے متعلق ان مورخوں کا یکساں طرزِ عمل ہے لیکن میں اختصار کی غرض سے صرف مراد کے واقعہ پر اکتفا کرتا ہوں

۱۔ تمام یورپین مورخین لکھتے ہیں کہ شاہ جہان کے مقابلے میں بغاوت اور داراشکوہ سے لڑنے پر ہراؤ کو عالمگیر نے اُبھارا اور مختلف فریبوں سے اُس کو اس پر آمادہ کیا۔ لیکن علاوہ تاریخی کتابوں کے خود مراد کے خطوط موجود ہیں جن سے صراحتہ ہر جگہ ثابت ہوتا ہے کہ عالمگیر اپنی جگہ سے حرکت کرنا بھی نہیں چاہتا تھا اور بار بار مراد کو روکتا تھا۔ ایک خط میں جو ۲۲۔ صفر ۱۰۲۷ء میں شاہ جہان کی بیماری سے دو مہینے بعد مراد نے عالمگیر کو لکھا ہے۔ تمام واقعات کی اطلاع دیکراور عالمگیر سے شریک جنگ ہونے کی درخواست کر کے لکھتا ہے

اگر ان صاحب مہربان نیز ازان طرف متوجہ شود بہتر۔ والا مخلص بیچ وجہ دین باقی بقیت

بخود قرانی تواند داد۔

جب عالمگیر نے ان خطوط کے جواب میں لکھا ہے کہ ابھی حضور اقدس زندہ ہیں اور ہم لوگوں کو جبکہ سے حرکت نہ کرنی چاہیے اور آپ نے بندر سورت پر چڑھائی نہ کی ہوتی تو بہتر ہوتا۔ تو مراد نے متعدد خطوں میں عالمگیر کو اگرہ کی طرف بڑھنے پر اُبھارا ہے۔ ایک خط میں جو ۱۰ ربیع الاول

کا لکھا ہوا ہے لکھتا ہے۔

انچاز تقریر و تحسیر گرامی مفہوم شدہ کہ در وقوع آن واقعہ (وفات شاہ جہان) تردد و ارمہ بہ خود
مقتول بنی تواند کرد۔ بہر حال چون ہرچہ بعد از یقین این معنی بایستے کرد بہ عمل آمدہ برگشتن
از ان امکان نہ دارد۔

پھر ایک اور خط میں لکھتا ہے۔

انچاز راج یافتہ کہ چون تا حال خیر وقوع قضیہ ناگزیر (یعنی وفات شاہ جہان) بہ ما نہ رسیدہ
بلکہ آثار صحت ظاہر شود۔ از جائے خود حرکت کردن بہ اظہار بعضے مراتب پرداختن مناسبت
نی نماید۔ اگر آن برادر نیز بعد از تحقیق اخبار فواج سورت می فرستادند و درین کا زنجیل
نی رفت بہتری بود (یہاں تک عالمگیر کا قول نقل کیا ہے) در واقع نظر بہ نوشتہ جات و کیل
چنین بایستے کرد کہ مرقوم فرمودہ اندامادین ایام بر این اعتماد نیست کہ از تقاریر جا سوسان معتد
بہ یقین پیوستہ کہ در او سطر شہزادہ حضرت راہنگام موعود رسید و کلاے ما برادران بہ معنی
نظر نہ انداختہ بہر وقت سیر۔ انتظار خبر بردن۔ وقت وقابور اند دست دادن و گنجہ گوسے
ارباب عناد بازی خوردن۔ و اطاعت او کہ اصلاً طبیعت بر نی تابہ کردن است۔

اسی خط کے اخیر میں لکھتا ہے

مخلص این ہمہ مقدمات آنکہ قرار دما کار خود را بر محاربہ جنگ گذاشتہ ہمہ جا مستعد و آمادہ کارزار
است و سوائے این فکرے دگر ندارد و پیرامون خاطر نے گرد و اگر انتظار آن صاحب لائقہ
مانع نمی بود تا حال خود را بآن نواحی می رسانید۔

اس پر بھی عالمگیر کو بار بار روکتا ہے اور مراد پڑھنے کے لیے بقیاری ظاہر کرتا ہے
چنانچہ ایک خط میں لکھتا ہے۔

مخلص را سوائے اجازت آن صاحب مہربان۔ مانغی نیست۔

اس کے بعد جب مراد نے سورت کا قلعہ فتح کر لیا ہے تو ۱۰۔ ربیع الثانی کو عالمگیر
کو ایک خط میں لکھتا ہے۔

”الشکرے کہ مشغول آنجا (یعنی سورت) بود دین زودی بحضور سے رسد۔ منتظر اشارہ و

اجازت آن صاحب مہربان است“

اسی زمانے میں یعنی ۱۴۔ ربیع الثانی کو ایک خط میں عالمگیر کو لکھتا ہے

چون آن صاحب والا قدر دین وادی متروڈ خاطر بودہ درکار ہائے ضروری آن وقت را

موقوف بقبض خبر سے دارند۔ ہر چند روز سے گذر۔ مخالفت (یعنی داراشکوہ) قوت

و استقلال دیگر سے گیرد۔۔۔۔۔ این قدر یقین حاصل است کہ حضرت اعلیٰ را (شاہ جہان)

مطلق اختیار سے نامذہ است۔ و آن حضرت را لمحہ (داراشکوہ) البتہ بصد غویش درازدست

کہ افواج بر سر بھائی شجاع رفتہ و در پے بر ہزدن ماہ است۔ بعض بہر سبب کہ رو سے دہ

آن لمحہ را از میان برداشتہ حضرت اعلیٰ را از دست او برے آیم ہر حال عازم مقصد شدن

اولے است۔ اگر این طرز پسند خاطر افتد۔ صاحب و قبلہ بھائی جو۔ (یعنی شجاع) را ہمیں باب

متفق ساختہ در یک ساعت یک وقت از جا ہائے خود روانہ مطلب می باید شد

اس قسم کے اور بہت سے خطوط ہیں جن سے علانیہ ثابت ہوتا ہے کہ عالمگیر بار بار

روکتا ہے اور کہتا ہے کہ حضور اقدس کی زندگی تک ہم لوگوں کو اپنی اپنی جگہ پر رہنا چاہیے لیکن مراد کبھی تو یہ کہتا ہے کہ درحقیقت حضرت اقدس رحلت کر گئے۔ کبھی لکھتا ہے کہ حضور اگر زندہ بھی ہیں تو داراشکوہ کے قابو میں ہیں۔ کبھی لکھتا ہے کہ اب جو ارادہ کر لیا کر لیا۔ اب آپ بھی ساتھ دیجئے تو سبکے ورنہ بندہ تمہارا روانہ ہوتا ہے۔

انصاف کرو! ان تصریحات کے بعد یورپین مورخوں یا خانی خان کا یلین کس حد تک صحیح ہو سکتا ہے کہ عالمگیر نے مراد کو دم دلا سے دیکر اپنی شرکت پر آمادہ کیا۔

۲۔ یورپین مورخ لکھتے ہیں کہ عالمگیر نے مراد سے معاہدہ کیا تھا کہ سلطنت آپ کو میٹگی میں داراشکوہ کے استیصال کے بعد حج کو چلا جاؤنگا۔ برسرِ صاحب لکھتے ہیں کہ اسی بنا پر عالمگیر ہمیشہ مراد کو ”حضرت“ کے لفظ سے خطاب کیا کرتا تھا۔ خانی خان کے طرزِ تحریر سے بھی پایا جاتا ہے کہ مراد کو سلطنت کی امید دلائی گئی تھی۔ لیکن یہ ایک نہایت تاریخی غلطی ہے بے شبہ تینوں بھائیوں میں ایک معاہدہ ہوا تھا لیکن خانی خان اور یورپین مورخوں نے اسکی تحقیق کرنے کی تکلیف گوارا نہ کی کہ وہ معاہدہ کیا تھا۔ مرزا مراد نے اپنے خطوط میں جو عالمگیر اور شجاع کو لکھے ہیں جا بجا اس کا اشارہ کیا ہے اس کا حاصل یہ ہے کہ داراشکوہ جب ہم میں کسی ایک پر چڑھائی کرے تو اور بھائی بھی اعانت میں شریک ہوں چنانچہ ایک خط میں لکھتا ہے

”از مسودات فیما بین آن ست کہ ہر گاہ ملد (داراشکوہ) بر یکے از برادران بہ بیچد دیگران امواد بکنند“

۱۔ مراد اپنے خطوط میں عموماً داراشکوہ کو ملد لکھتا ہے۔

اس کے سوا یہ بھی معاہدے میں داخل تھا کہ فتح کے بعد ایک ثلث مال غنیمت اور
کابل و پنجاب و کشمیر کے علاقے مراد کو دیے جائیں **عاسل خان** واقعات عالمگیر میں
لکھتا ہے

قراریفت کہ ثلث از غنائم نصیب سلطان (یعنی مراد) و عثمان بر سر کار فیض آتار (یعنی عالمگیر)
عائد گردد و بعد تخریج کل قلعہ و حضرت صاحبقران فریخ ممالک محروسہ ہندوستان ولایت پنجاب
و عثمان و کشمیر و کابل پنجاب سلطان فی تعلق گیرد و آن جناب (یعنی مراد) در ولایات مذکورہ علم
سلطنت برافرازد و آن سہی سرود کوس فرمان روائی بنواز و خطبہ و سکہ بنام خود بسازد

چنانچہ داراشکوہ کی شکست کے بعد جب مراد نے عالمگیر سے ناراضی اور علیحدگی
ظاہر کی تو عالمگیر نے اسی معاہدے کی بنیاد پر بیس لاکھ روپیہ نقد بھیج دیے اور کہلا بھیجا کہ داراشکوہ
کے قصہ فیصل ہونے کے بعد کابل اور پنجاب و کشمیر بھی حوالہ کیا جائیگا۔ **عاسل خان**
لکھتا ہے۔

لاجرم آن حضرت (عالمگیر) مبلغ بہت لکھ روپیہ نقد بہ واسطہ اوار سال داشتہ پیغام کرد کہ
بفضل این مبلغ را بہ ضرورت خاصہ خود و سپاہ صرف نمایند جو جی کہ بہ آن برادر و الاتباء مقدر
کردہ شد کہ ثلثی از غنائم بہ سر کار ایشان عائد گردد و قتمہ نیز خواہ رسید انشاء اللہ تعالیٰ
بعد از اتمام پذیرفتن ہمہ داراشکوہ ولایت پنجاب و کابل و کشمیر و آن مسند آراء سلطنت
جائزہ ای از زانی خواہ شد

ان واقعات کے مقابلے میں ڈاکٹر برنیر صاحب اور دیگر یورپین مورخوں کا یہ بیان

کہ عالمگیر نے مراد کو اس بھڑے پر چڑھایا کہ ہندوستان کی سلطنت کے صرف آپ مستحق ہیں اور میں آپ کو سلطنت دلا کر گوشہ نشین ہو جاؤنگا۔ کس قدر صریح افترا اور ہتان سنئے ڈاکٹر نے؟ نے اس مضمون کو بار بار سنئے زور سے بیان کیا ہے چنانچہ فرماتے ہیں۔

اورنگ زیب اگرچہ بظاہر مراؤ بخش کو برابر شاہ ہندوستان کہا کرتا تھا اور خلیل اللہ سے کہا کہ صرف حضرت ہی تخت نشینی کے لائق ہیں۔

(صفحہ ۱۰۲)

ڈاکٹر صاحب موصوف فرماتے ہیں کہ عالمگیر نے مراد کو ایک خط لکھا جس کے جسبہ فقرے یہ ہیں۔

بھائی تم کو اس بات کے یاد دلانے کے لیے کچھ حاجت نہیں کہ امور سلطنت کی محنت اٹھانی میرے اصلی مزاج اور طبیعت کے کس قدر مخالف ہے * * اور اگرچہ سلطنت کے حقوق اور دعویٰ سے میں بالکل دست بردار ہوں * * یہی نہیں کہ دارا شکوہ فرمازدائی کے اوصاف سے خالی ہے بلکہ لاندہب اور کافر ہونے کی وجہ سے بالکل تاج و تخت کے لائق نہیں * * پس اس صورت میں اس عظیم الشان کی سلطنت کی فرمازدائی کے لائق صرف آپ ہی ہیں * * اور میری بابت تو آپ یہ تصور کر لیجیے کہ اگر آپ کی طرف سے موثق اور مستحکم طور پر مجھے یہ وعدہ مل جائیگا کہ جب بغض خدا آپ باو شاہ ہو جائیں گے تو مجھ کو اپنی مملکت میں کوئی گوشہ عافیت بہ اطمینان خاطر عبادت الہی بجالانے کو عنایت فرما دیجیگا پس ایک لمحہ بھی ضائع نہ کیجیے اور موقع کو غنیمت سمجھیے اور جلدی سے سورت کے قلعہ پر

قبضہ کر لیجیے

اضافہ کرو ڈاکٹر صاحب کے یہ بیانات کس قدر صحیح ہیں اور خصوصاً یہ بیان کہ آپ فوراً سورت پر قبضہ کر لیجیے اور دیر نہ لگائیے کس قدر سچ ہے۔ مراد کے خطوط میں خود تصریح ہے کہ عالمگیر مینون مراد کو نقل و حرکت سے روکتا رہا بالخصوص قلعہ سورت پر اُس کی پیشقدمی کی نسبت صاف لکھا کہ نامناسب تھی۔ ڈاکٹر برنیر صاحب اُلٹا عالمگیر کو مراد کی پشتی کا محرک بتاتے ہیں۔ ہم کو مراد اور ڈاکٹر برنیر صاحب میں سے کس پر اعتبار کرنا چاہیے۔

۳۔ تمام یورپین مورخ لکھتے ہیں کہ عالمگیر نے شراب پلو اگر مراد کو گرفتار کیا لیکن ڈاکٹر برنیر صاحب کے سوا کسی مورخ نے اس کے متعلق ایک حرف بھی نہیں لکھا۔ طرہ یہ کہ آفسٹن صاحب گورنمنٹ آف انڈیا کے ہندوستان کے ایک نوٹ میں لکھتے ہیں۔

اگرچہ برنیر صاحب بھی اسی زمانے کے قریب تھے اور وہ عمدہ لکھنے والے ہیں مگر تقریری اور تحریری واقفیت اُن کی محدود ہوگی اور ہندوستان میں پرانے لگائے ذریعے اُن کے پاس کچھ تھوڑے موجود ہونگے۔ علاوہ اس کے اُن کے بیان میں ایسی ہی حکایتیں مذکور ہیں جو لوگوں کی بناوٹ میں معلوم ہوتی ہیں۔

(صفحہ ۹۹۹ مطبوعہ علی گڑھ)

آفسٹن صاحب نے برنیر صاحب کے متعلق نہایت متحفظانہ رائے دی ہو۔ لیکن افسوس یہ ہو کہ اُن کے نزدیک برنیر کا بیان وہین تک ناقابل اعتبار ہے جہاں تک عالمگیر کے موافق ہے۔ ورنہ عالمگیر کی مخالفت میں اُس کا ایک ایک حرف بھی

ہے۔ اور نہ صرف افسس صاحب بلکہ تمام یورپین مورخین اس کو صحیفہ آسمانی سمجھتے ہیں۔
 عالمگیر کے الزامات کی تمام رو داد اب تمہارے سامنے ہے۔ غور سے پڑھو اور
 بار بار پڑھو اور ایک ایک واقعہ کو جانچو اور پھر دیکھو کہ مخالف مورخوں نے عالمگیر کے برائیاں بت
 کرنے کے لیے کیا کیا غلط بیانی کی ہیں۔ کس کس طرح واقعات کو بدلا ہے۔ کیا کیا غلط
 نتائج قائم کیے ہیں۔ کن کن پُر فریب طریقوں سے کام لیا ہے عالمگیر کیا۔ اگر یہ کوششیں
 نوشیروان کے متعلق صرف کیجا تین تو وہ بھی شیطان بن جاتا۔

عسبر عالمگیر کے دوستوں میں ایک صاحب لیں پول ہیں انھوں نے
 عالمگیر کے حالات میں ایک کتاب لکھی ہے اور اپنی دانست میں عالمگیر کے تمام
 الزامات کا جواب دینا اور عالمگیر کو قابلِ قبح ثابت کرنا چاہا ہے۔ لیکن اس کا طریقہ یہ
 اختیار کیا ہے کہ عالمگیر کی ہر قسم کی برائیاں یعنی داراشکوہ وغیرہ کا قتل۔ ہندو ریاستوں
 سے بگاڑ کر کے بنیاد سلطنت کا متزلزل کر دینا۔ بت خانوں کا توڑنا۔ ہندوؤں کو ملازمت سے
 موقوف کرنا۔ دکن کی اسلامی سلطنتوں کا برباد کرنا۔ مرہٹوں کے پیچھے فوج ملک اور سلطنت
 کو غارت کرنا۔ وغیرہ وغیرہ ثابت کی ہیں۔ اور لکھا ہے کہ عالمگیر چونکہ ایک نہایت دیندار
 پکارا نسخ مسلمان تھا۔ اس لیے فرائض مذہبی کے لحاظ سے ایسا کرنا اس کا فرض مذہبی تھا۔
 چنانچہ منجملہ اور بہت سے مقامات کے ایک جگہ آپ تحریر فرماتے ہیں۔

مغلوں کی تاریخ میں سب سے پہلا بادشاہ ہے جو پکا مسلمان تھا۔ جو ممنوعات سے خود پرہیز

کرتا تھا اور دوسروں کو جو اس کے گرد تھے باز رکھتا تھا۔ وہ ایسا بادشاہ ہوا جس نے محض

مذہب کی بدولت اپنے تخت کو معرض خطر میں ڈال دیا۔ وہ اچھی طرح جانتا تھا کہ میل جول سب سے زیادہ محفوظ طریقہ تھا جو مختلف قوموں اور متناقض مذاہب کی بنی ہوئی ملطت کے قائم رکھنے میں اختیار کیا جاسکتا تھا۔ وہ ضرور اُس پر خطر راستہ سے واقف ہو گا جس پر وہ گام فرسائی کر رہا تھا اور خوب جانتا ہو گا کہ ہندوؤں کی ہر ایک خیال سے غلطی کی کرنا۔ اور ایرانی متوسلون کو جو اُس کی فوج اور اُس کے دربار میں بڑے بڑے سردار تھے علانیہ مخالفت کر کے دشمن بنانا + x گویا انقلاب کو خود بلانا تھا۔ اہم اُسے ہی راستہ اختیار کیا اور بڑے استقلال سے اپنی پیاس برس کی عیدم المائل فرما زوالی میں اسی پر چلا گیا + x یہ جملہ کارروائیاں اور رنگ زیب نے کسی گہری حکمت عملی کی وجہ سے نہ کی تھیں بلکہ ان کو وہ قطعی حق سمجھتا تھا۔

(ترجمین پول صفحہ ۶۲ و ۶۴)

ایک اور موقع پر فرماتے ہیں۔

اورنگ زیب کے عہد حکومت میں ناکامی ہوئی تو لیکن یہ ناکامی بڑی رفیع الشان ناکامی تھی۔ دنیا کا راستہ اُس نے اپنی قوت ایمانیہ پر بند کر دیا تھا۔ اُس نے اپنے اداس فرض کا راستہ منتخب کر لیا تھا اور باوجودیکہ وہ قطعی غیر نامکن العمل تھا لیکن پھر بھی وہ بڑے استقلال سے اسی پر چلا گیا۔ اگر اورنگ زیب ایک دنیا دار شخص ہونے کے قابل ہوتا تو اُس کا راستہ فرش گل سے ڈھکا ہوتا لیکن اس کی شان و کرامانی تو اسی میں ہے کہ اُس نے اپنی روح کو مجبور نہیں کیا اور علم عقائد کو پیچہ دکھانے کی جرات نہ کی

ہندوستان کا یہ دیندار اعظم ایسے مادہ کا شخص تھا کہ اُس نے تاج شہداجیت لیا۔

صفحہ ۲۰۱

لین پول صاحب کی یہ مہربانی چند ان قابل تعجب نہیں وہ یورپین مونسین اور ان کے
یہی کرنا چاہتے تھے لیکن عبرت کا یہ مقام ہے کہ جدید تعلیم یافتہ گروہ لین پول صاحب کی
کتاب کو عالمگیر کی حمایت خیال کرتا ہے چنانچہ ایک صاحب نے اس کا اردو میں ترجمہ کیا
اور قوم کے ایک بڑے مشہور اور معزز بزرگ کے نام معنون کیا کہ یہ ایک اسلامی خدمت ہوگی
زنادانی بڑا و کرد۔ مہم دم کار میں ضائع
عجب تر اسین کہ برن منت بسیار ہم دارد

عیب می جملہ گہفتی ہنرش نیز بگو

ایک طول طویل افسانہ جو مدت میں جا کر ختم ہوا، اس کا حاصل صرف اس قدر نکلا کہ
عالمگیر اتنا برا نہ تھا جتنا اس کے مخالف اُس کو بتاتے ہیں لیکن کیا عالمگیر کی قسمت میں اس قدر
ہے کیا اُس کو اسی پر قناعت کرنی چاہیے کہ تحسین نہ سہی۔ نفرین سے بچ جائے۔
ہم کو مخالف مورخوں کی اس حق گوئی کی داد دینی چاہیے کہ اُنھوں نے گو عالمگیر
کے معائب جی لگا کر لکھے لیکن محاسن کے اظہار میں کچھ کمی نہیں کی یہ البتہ ہے کہ معائب
کا صوراں بلند آہنگی سے پھونکا کہ خوبوں کی بھٹک بھی کا نون نہ آسکی لیکن اب جب کہ

الزامات کا تیرہ واریک مطلع کسی قدر صاف ہو گیا ہے عالمگیر کی حقیقی خوبیوں کے پیش نظر کرنے کا موقع ہے۔

ملکی اصلاحات اور انتظامات | تیمور اپنے جانشینوں کے کارنامے میں ہمیشہ ملکی فتوحات اور وسعت حد و دھونڈھیگا۔ عالمگیر اس امتحان میں پورا اتر سکتا ہے وہ آسام اور تبت کو مسخر کر چکا ہے دکن کی دو سلطنتیں حد و حکومت میں شامل ہو گئی ہیں مختصر یہ کہ اس کے عہد میں تیموری حکومت کے حدود جس قدر وسیع ہوئے کبھی نہیں ہوئے تھے لیکن ہم کو عالمگیر کی تاریخ حکومت میں تیمور کے مذاق کی پیروی کی ضرورت نہیں۔ چنگیز خان نے بھی ملک فتح کیے تھے۔ سکندر بھی بہت بڑا کشورستان تھا۔ لیکن ہم یہ دیکھنا چاہتے ہیں کہ ملکی انتظامات اور اصلاحات میں عالمگیر نے کیا کیا کیا ہے۔ اسکی تفصیل حسب ذیل ہے۔

۱۔ تمام سلاطین کے زمانے میں الگ ذاری کے علاوہ بیسیوں ناجائز ٹکس اور محصول جاری تھے جنکی مجموعی تعداد۔ الگ ذاری کے برابر پہنچ جاتی تھی مثلاً جنگلی پاندرمی (مکان کا ٹکس) سر شماری۔ بر شماری۔ برگدی۔ طوغانہ۔ جرمانہ۔ شکرانہ وغیرہ وغیرہ ان محصولوں کی تعداد اتنی تک پہنچی تھی اور ان کی آمدنی جیسا کہ خانی خان نے لکھا ہے کروڑوں سے زیادہ تھی عالمگیر نے یہ تمام محاصل ایک قلم موقوف کر دیے۔

۲۔ اکبر کے زمانے میں الگ ذاری اور خراج کا جو دستور العمل مرتب ہوا تھا۔ اُس کی پھر تجدید اور ترمیم کبھی نہیں ہوئی عالمگیر نے اپنے زمانے میں ترمیم و اصلاح کر کے ایک نئے دستور العمل طیار کیا چنانچہ ہمارے ایک ننگالی دوست جدونا تھ سرکار پروفیسر ٹپنہ کلج نے اس کو معہ

انگریزی ترجمہ کے ایشیاٹک سوسائٹی کلکتہ کے جنرل مین چھاپا ہے ہم تطویل کے لحاظ سے اس کو نقل نہیں کر سکتے۔ اس موقع پر یہ ظاہر کرنا مناسب ہوگا کہ عالمگیر کے زمانے میں محاصل سلطنت اس قدر ترقی کر گیا تھا کہ اکبر اعظم کے عہد سے اس وقت تک کبھی نہیں ہوا تھا چنانچہ ہم عہد بہ عہد کی تفصیل لکھتے ہیں

اکبر	شاہ جہان	عالمگیر
ایک کروڑ نوے لاکھ پوند	دو کروڑ ستائیس لاکھ پچاس ہزار پونڈ	چار کروڑ پونڈ یعنی ساٹھ کروڑ پونڈ

عالمگیر کے حدود حکومت میں جو اضافہ ہوا تھا وہ حیدر آباد۔ بیجاپور۔ آسام۔ چاٹگام۔ اور تبت تھا لیکن ان تمام ممالک کی آمدنی دس بارہ کروڑ سے زیادہ نہیں ہو سکتی تھی باقی جو اضافہ ہے وہ بندوبست کی خوبی اور ملک کی آبادی کی طرف منسوب کیا جاسکتا ہو۔

۳۔ عالمگیر کے زمانے تک یہ عام قاعدہ تھا کہ جب کوئی عہدہ دار سلطنت مرجاتا تھا تو اسکی تمام جائداد اور اسباب ضبط ہو کر شاہی خزانے میں داخل ہو جاتا تھا۔ اگرچہ یہ قاعدہ جیسا آج ظالمانہ نظر آتا ہے اس زمانے میں نہ تھا اور حقیقت بعض خاص مصالح پر مبنی تھا لیکن اس میں شبہ نہیں کہ یہ طریقہ بہت سی برائیوں اور بے رحمیوں کا سرچشمہ بن گیا تھا۔ عالمگیر نے اس قاعدے کو سرے سے موقوف کر دیا یا اثر عالمگیری میں ہے (صفحہ ۵۳)

واگذاشت متروکات امرائے عظام کہ مطالبہ دار سرکار علی بنامند از اعقاب آنها متصدیان

بادشاہی درایام سلاطین سابق بہ فراوان احتیاط ضبط نمودند و این معنی سبب آزار امتز دگان

۱۷۱۶ء لین پول صفحہ ۱۱۶ء لین پول نے نہایت صحیح ملاحظہ دن سے اس کے متعلق مفصل رپورٹ لکھی ہے :

واقرا و حیران سے شدہ غم فرمودہ بودند۔

خانی خان اور لین پول بھی اصل واقعہ سے انکار نہیں کرتے لیکن کہتے ہیں کہ اس حکم کی تعمیل کم ہوتی تھی کیونکہ عالمگیر کے امرا اس کے احکام کی پوری تعمیل نہیں کرتے تھے۔ اس کا فیصلہ ناظرین کے ہاتھ ہے۔

۴۔ سب سے بڑا کام جس سے شاید دنیا نے اسلام کی تاریخ خالی ہے یہ ہے کہ بادشاہ وقت کے مقابلے میں اگر کوئی شخص وادرسی چاہے تو نہ اس کی مجال تھی نہ اس کا کوئی قاعدہ مقرر تھا۔ عالمگیر نے سلسلہ عین یہ فرمان نافذ کیا کہ تمام اضلاع میں سرکاری وکیل مقرر کیے جائیں اور عام منادی کرادی جائے کہ جس کسی کو بادشاہ پر کوئی دعویٰ ہو پیش کرے اور سرکاری وکیل اس کی جواب دہی کرے اور اس کا حق ثابت ہو تو سرکاری وکیل سے اپنا مطالبہ وصول کرے خانی خان لکھتا ہے (صفحہ ۲۴۹)

درین سال ازراہ حق پرستی و عدالت گسری حکم فرمودند کہ حضور شہر اسنادی بناسند کہ ہر کہ بر
ز بادشاہ طلب و دعویٰ شرعی اشته باشد حاضر گشتہ بہ وکیل بادشاہی رجوع نماید۔ بعد اثبات
حق خود را بتانند۔ و فرمودند کہ وکیل شرعی از طرف آن بادشاہ و او اگر برائے جواب خلق آمد کہ
دسترس بہ رسیدن حضور نہ داشته باشند در حضور و بلاد دور و نزدیک مقرر نمایند و در ہر صوبجات
وکیل شرعی تعین گردیند۔

ملک اور رعایا کی حالت دریافت کرنے کے لیے پرچہ نویسی اور واقعہ نگاری کے صیف کو نہایت وسعت دی اگرچہ اس میں شبہ نہیں کہ یہ محکمہ خطرے سے خالی نہیں۔

اگرچہ پرچہ نویسی خود غرض اور راشی ہوں تو ان سے بڑھ کر کوئی چیز ملک کے برباد کرنیوالی نہیں ہو سکتی۔ لیکن اس میں شبہ نہیں کہ ملک کے ایک ایک جزئی واقعہ سے واقف ہونے کا کوئی ذریعہ اگر ہے تو یہی ہے اور یہی وجہ ہے کہ جو خلفا اور سلاطین مثلاً عمر فاروق مامون الرشید ناصر لدین اللہ عدل اور انصاف کے نمونے تھے سب نے یہ محکمہ قائم کیا تھا اور اس کو نہایت وسعت دی تھی۔ البتہ بڑی احتیاط سے اس کے متعلق کام لیتے تھے عالمگیر بھی نہایت احتیاط برتنا تھا اور اس کے خطرات سے بخوبی واقف تھا ایک موقع پر خود ایک رقعہ میں لکھتا ہے۔

ازان جا کہ سواع نگاران برائے اغراض نفسانی چیزائے بسیار برخاند زادن تربیت کردہا
سے بند بایہ کہ آن فدوی بہ دیوان بزرگارد کہ ہمہ مراتب را چنانچہ بایہ تحقیق نماید وہ حضور
معروض دارد۔

معزالدین اپنے پوتے کو ایک رقعہ میں ایک واقعہ نگار کے متعلق لکھتا ہے۔
اگر داند خدمت واقعہ نگاری بہ دیگرے مقرر نماید کہ حاوا واقعہ نگار واقعہ نگار ماند
اعظم شاہ کو ایک رقعہ میں لکھتا ہے۔

واقعہ نگار و ہر کارہائے معتبر و محتاط و محال بگذارد و روزمرہ احکام حال بفرماید.....
پرچہ نویسی کے انتظام کی بدولت ہندوستان جیسے وسیع ملک کے ایک ایک گوشے
کی خبر عالمگیر کو پہنچتی تھی۔ اس کے عہد کی یہ مخصوص بات ہے کہ وہ جس قدر رعایا کی
اصلی حالت سے خبر رکھتا تھا اور ان کی آسائش و آرام کا انتظام کرتا تھا کسی سلطنت میں اس کی

نظیر بہت کم مل سکتی ہے اس کے رقعات پڑھو۔ شہزادوں۔ صوبہ داروں۔ عاملوں کی ایک ایک فروگزاشت کو کپڑا ہے اور واقعہ نگار کا حوالہ دیتا ہے۔ ہزاروں کوس پر کسی سوداگر یا کسی راہ چلتے کی کوئی چیز ضائع ہو جاتی ہے تو فوراً اس کو خبر لگ جاتی ہے اور وہ ان کے عامل سے باز پرس کرتا ہے۔

۶۔ عالمگیر کی تاریخ حکومت کا سب سے حیرت انگیز واقعہ اس کا کلیات اور جزئیات پر کیسان حاوی اور باخبر ہونا ہے وہ ایک طرف تو ایسے بڑے بڑے مہاتمین مصروف ہوتا تھا جسود مہینہ کی مہلت بھی نہیں مل سکتی تھی، دوسری طرف چھوٹے سے چھوٹا واقعہ بھی اس کی آگلی سے مخفی نہیں رہ سکتا تھا اور وہ ان کو بھی اسی توجہ اور غور سے انجام دے سکتا تھا۔

الفنشن صاحب سے زیادہ عالمگیر کا کوئی دشمن نہیں گزرا ہے ان کو بھی مجبوراً لکھنا پڑا۔

”وہ خود تنہا اپنی حکومت کی ہر شاخ کی کارگزاری جزوی کاموں کے لحاظ و حیثیت سے کرتا رہا۔ لشکر کشیوں کے نقشے سوچتا تھا لشکر کشیوں کے زمانے میں ہاتھیں جاری کرتا تھا سردار اس کے قلعوں کے نقشے بہ این مقصود اس کے خدمت میں ارسال کرتے تھے کہ حملوں کے مقاموں کو مقرر کرے۔ اس کے رقعوں میں چٹانوں کے ہموار ملکوں میں سڑکوں کے جاری کرانے اور ملتان۔ آگرے کے فسادوں کو ڈھانے بلکہ قندھار کو دوبارہ حاصل کرنے کی تدبیریں مندرج پائی جاتی ہیں اور اسی عرصہ میں فوج کا کوئی

نکڑایا بار برداری کی کوئی رسد نہ تھی جس کا کوچ مقام دکن سے ایسے محکون کے بدون پایا
جن مین سے تھوڑے بہت محکون کو اورنگ زیب نے خاص اپنے ہاتھوں سے جاری
نکلیا ہو ضلع کی الگ ذاری کے ادنے افسر کا تقریر یا کسی دفتر کے کسی محرر کا انتخاب اپنی توجہ
فرمائی کے نامناسب نہ سمجھتا تھا اور سارے کار گزاروں کی کارگزاری کی نگرانی جاسوسوں
اور آنے جانے والوں کے ذریعہ سے کرتا تھا اور ایسی خبروں کی اصل و بسبب یاد دہشہ
نمائش اور ہدایتوں کے وسیلے سے اُن کو آگاہ اور خبردار رکھتا تھا۔ مگر تفصیل جزئیات
پر ایسے ذوق شوق سے منتقت ہونا جیسے کہ ہوشیاری اور بیدار مغزی کی دلیل ہے
وہی ہی کام کج کی اصلی ترقی اور اجراءے کار کی ذاتی عروج کے لیے چندان مفید نہیں۔
مگر ”جو کہ اورنگ زیب کی ذات و طبیعت میں التفات جزئیات کے ساتھ بڑی
چابکی و چالاکی سلطنت کے عمدہ عمدہ کاموں میں بھی پائی جاتی تھی تو اس سے طبیعت کی
آمادگی اور نہایت گرمجوشی ایسی معلوم ہوتی ہے جو ہر زمانے میں بڑی عجیب و غریب
سمجھی جاتی ہے

۷۔ ایشیائی سلطنتیں اس بات میں ہمیشہ بدنام رہیں کہ عمال اور عمدہ دارا کثر رشوت
خوار ہوتے تھے اس رشوت خواری کے اسباب میں سے بہت بڑا قوی سبب پیش
اور نذرانہ کی رسم تھی یعنی تمام وزراء و امراء اعمال سالانہ جشن میں بادشاہ کو نہایت گران قیمت
نذرانے پیش کرتے تھے۔ یہ نذرانے اکثر لوگوں کی سالانہ تنخواہ سے قریب قریب برابر

پڑ جاتے تھے۔ اس بنا پر ان لوگوں کو اس نقصان کی تلافی کے لیے خواہ مخواہ رعایا سے رشوت لینی پڑتی تھی۔ جہانگیر اپنی تزک میں ان نذرانوں کا ذکر بڑے لطف اور مسرت کے لہجے سے کرتا ہے۔ اور ایک ایک چیز کی تفصیل لکھتا ہے۔ بعض نذرانوں کی تعداد کروڑوں سے زائد ہو چکی ہے۔ اگرچہ اس کے مقابلے میں بادشاہ بھی بے شمار انعامات و اکرامات کرتا تھا۔ لیکن یہ کہنا مشکل ہے کہ ان انعامات سے نذرانوں کا پورا بند و بست ہو جاتا تھا۔ اس کے علاوہ انعامات اکثر نقد کی صورت میں نہیں ہوتے تھے اور نذرانے میں عجیب و غریب بیش کی جاتی تھیں خرید کر میا کرنی پڑتی تھیں بہر حال یہ قطعی ہے کہ یہ نہایت بڑا طریقہ تھا اور سیکڑوں مفاسد اس سے پیدا ہوتے تھے۔

عالمگیر نے اس طریقہ کو بالکل بند کر دیا چنانچہ تفصیل اسکی آگے آتی ہے

۷۔ عالمگیر کے عہد حکومت کا سب سے بڑا روشن کارنامہ اس کا عدل و انصاف ہے عزیز و بیگانہ غریب و امیر۔ دوست و دشمن۔ کی کچھ تمیز نہ تھی ایک رقعہ میں خود لکھتا ہے کہ معاملات انصاف میں شہزادوں کو میں عام آدمیوں کے برابر سمجھتا ہوں۔ یہ محض دعوے نہیں بلکہ غیروں نے بھی اس کی تصدیق کی ہے لیکن پول صاحب عالمگیر کے سوانح میں لکھتے ہیں۔

اوو نگلٹن جس کی ذاتی سند تو چند ان قابل اعتبار نہیں۔ لیکن جس نے اپنی رائے

ایسے نکتہ چینیوں کی تعریف سے اخذ کی جس کو اورنگ زیب کی ذرا بھی پاسداری نہ تھی یعنی

یہ نکتہ چین بیبی اور سورت کے تاجر ہیں کہتا ہے مغل اعظم عدل کا دریائے اعظم ہے۔ سچے

تے انصاف سے عوام تجویز کرتے ہیں کیونکہ شاہنشاہ کے حضور میں سفارش۔ امارت اور منصب

کی کچھ پیش نہیں جاتی۔ بلکہ ادنیٰ سے ادنیٰ آدمی کی اورنگ زیب اس مستعدی سے
بات سنتا ہے جس طرح کہ بڑے سے بڑے امیر کی۔

”ڈاکٹر کاریری نے بھی جس نے اورنگ زیب کو بمقام دکن شہزادہ عین دیکھا تھا
اسکا یہی چال چلن بیان کیا ہے۔

ایک اور موقع پر لین پول لکھتا ہے۔

سیاحون کی مخالفانہ نکتہ چینیان اورنگ زیب کے چال چلن پر اسی زمانہ تک ہیں جب
وہ شاہزادہ تھا لیکن وہ سیاح جس وقت اس کے زمانہ شاہنشاہی کا حال لکھتے ہیں
تو سوائے کلمات تحسین اور کچھ نہیں لکھتے۔ اس کے پچاس برس کی دراز حکومت میں
ایک ظالمانہ فعل بھی اس کے خلاف ثابت نہیں ہے حتیٰ کہ ہندوؤں کے ستانے
میں بھی جو اس کی دینداری کا ایک جزو تھا سب کو تسلیم ہے کہ کوئی قتل یا جہانی تکلیف
رسانی نہیں پیش آئی۔

عالمگیر نے اپنی زندگی کا مقصد سلطنت کے جاہ و جلال۔ شان و شوکت۔
ناز و نعم کے بجائے صرف رعایا کی خدمت اور راحت رسانی قرار دیا تھا۔ وہ انتہائے
پیری تک۔ دربار میں کھڑے ہو کر رعایا کی عرضیان لیتا تھا اور خود اپنے ہاتھ سے ان پر
حکم لکھتا تھا ڈاکٹر جہلی کریری نے اٹھتر برس کی عمر میں عالمگیر کو دیکھا تھا وہ بیان کرتا ہوں۔

۱۷ ترجمہ لین پول صفحہ ۷۶۷۔

۱۸ ترجمہ لین پول صاحب صفحہ ۷۷۔

کہ وہ صاف و سفید مل کی پوشاک پہنے ہوئے عصائے پیری کے سہارے امیرون کے بھڑٹ
میں کھڑا ہوا تھا اور اسکی بگڑی میں بڑا کڑا زمرہ کا ٹکڑا ہوا تھا۔ دادخواہوں کی عرضیاں لیتا جاتا
تھا اور بلا عینک پڑھ کر خاص اپنے ہاتھ سے دستخط کرتا جاتا تھا اور اس کے ہشاش بشاش
پہرے سے صاف ترشح تھا کہ وہ اپنی مصروفیت سے نہایت شادان و فرحان ہے

وہ دن میں دو تین دفعہ دربار عام کرتا تھا اور مطلق کسی کی روک ٹوک نہ تھی ادنیٰ سو ادنیٰ ادنیٰ
جو چاہتا تھا کہتا تھا اور عالمگیر نہایت توجہ سے سنتا تھا۔ مرزا کام بخش عالمگیر کا نہایت
پہنیتا بیٹا تھا۔ اس کے کوکہ پر قتل کا الزم قائم ہوا۔ عالمگیر نے حکم دیا کہ عدالت میں تحقیقات
کی جائے کام بخش نے اس کی حمایت کی عالمگیر نے دربار میں کام بخش کو بلا بھیجا کام بخش
اس کو بھی ساتھ لاتا تھا اور اپنے آپ سے جدا نہیں کرتا تھا۔ عالمگیر نے حکم دیا کہ کام بخش
بھی کوکہ کے ساتھ قید کیا جائے چنانچہ اس حکم کی فوراً تعمیل ہوئی۔

سالہ جلوس مطابق شوالہ ۱۱۰۷ء میں حسن ابدال کے سفر میں عالمگیر نے ایک دن
ایک باغ میں قیام کیا دیوار کے نیچے ایک بڑھیا کا مکان تھا بڑھیا کی ایک پن چکی تھی
جس میں باغ سے پانی آتا تھا۔ سرکاری آدمیوں نے پانی روک دیا اور پن چکی بند ہو گئی
عالمگیر کو خبر ہوئی اُسی وقت پانی کھلوادیا۔ رات کو جب خاصہ پر بیٹھا تو دو قاب کھانے
کے اور ۱۵ اشرفیان شیخ ابوالخیر کو دین کہ جا کر بڑھیا کو دو اور میری طرف سے معذرت کرو

۱۵ ترجمہ تاریخ افغنستان مطبوعہ علیگڑھ صفحہ ۱۳۲۔

۱۶ آثار عالمگیری صفحہ ۵۲۰۔

کر کہ افسوس ہمارے آنے کی وجہ سے تم کو تکلیف ہوئی تم معاف کر دو صبح ہوئی تو پاکی
 بھیج کر بڑھیا کو بلوایا اور حرم میں بھیجا۔ دریافت سے معلوم ہوا کہ بڑھیا کی دو بن بیاہی بیٹیاں
 اور دو بچے ہیں۔ دوسو روپے عنایت کیے۔ مستورات نے اس کو زور و جواہر سے ڈالا مال
 کر دیا۔ دو تین دن کے بعد پھر بلوایا اور لڑکی کی شادی کے لیے دو ہزار روپے عنایت فرمائے
 بیگمات اور شہزادوں نے روپے اور اشرفیان برسا دیں یہاں تک کہ چند روز کے بعد بڑھیا
 اچھی خاصی امیر ہو گئی۔

درشن کے طریقے کو اس نے نہایت سختی سے بند کیا تھا لیکن یہ اجازت دی کہ
 کوئی داد خواہ آئے تو اس کی عرضی رسی میں باندھ کر اوپر پونچھا دی جائے۔
 اس قسم کے سیکڑوں واقعات ہیں لیکن ایک اڑکل میں یہ تمام کارنامے نہیں
 سہا سکتے۔

عالمگیر کے واقعات پڑھو ہر ہر طریقہ نظر آتا ہے کہ کس تاکید۔ کس اہتمام۔ کس
 شفقت سے انصاف رسانی کے متعلق احکام۔ اور فرامین بھیجتا رہتا ہے۔ اور دل سے
 لگی ہے کہ ایک شخص کا بھی بال بیکانہ ہونے پائے۔

۸۔ تیموری سلاطین اگرچہ درحقیقت شخصی حکومت کے بہتر سے بہتر نمونے تھے۔
 لیکن حکومت کا نظام تمام تر بادشاہ پرستی پر مبنی تھا۔ بادشاہ ایک وجود مافوق الفطرت ہے

۱۵ اثر عالمگیری صفحہ ۱۷۲ و ۱۳۳ و ۱۳۴۔

۱۶ اثر عالمگیری صفحہ ۹۵۔

وہ خدا کا سایہ نہیں بلکہ خدا کا منظر ہے، اکبر کی زیارت عبادت تھی اور ہر روز صبح کے وقت ایک گروہ کثیرہ عبادت بجالاتا تھا۔ دربار میں بادشاہ کو علانیہ سجدہ کیا جاتا تھا شاہ جہان نے سجدہ بند کیا لیکن زمین بوس قائم کیا کہ وہ سجدے کی دوسری صورت تھی۔ بادشاہ کے مصارف خورد و نوش۔ لباس و پوشاک۔ سیروسفر۔ ان سب پر لاکھوں کروڑوں روپے خرچ ہوتے تھے سمجھا جاتا تھا کہ دنیا کے احکام الحاکمین کا یہ اصلی حق ہے۔ بادشاہ سے کوئی شخص بجز طریقہ عبودیت کے عرض معروض نہیں کر سکتا تھا۔ غرض آسمان پر کوئی اور خدا ہوتا ہو۔ لیکن دنیا کا خدا تو بادشاہ ہی ہوتا تھا۔ اسی بنا پر تیمور کہا کرتا تھا کہ جس طرح آسمان پر ایک خدا ہے۔ زمین پر بھی ایک ہی بادشاہ ہونا چاہیئے۔ لیکن یہ طریقہ اسلام کے اصول کے بالکل برخلاف تھا اسلام نے مساوات کا اصول قائم کیا تھا جس کی رو سے بادشاہ و رعایا۔ امیر و غریب۔ شریف۔ رذیل سب کا ایک درجہ ہے۔

جو طریقہ تیمور کے عہد سے شاہ جہان تک روز افزون وسعت حاصل کرتا آیا تھا عالمگیر اس کو سرے سے بدل نہ سکا۔ لیکن نہایت کوشش کی کہ خدایانہ عظمت و جلال کا رنگ سلطنت کے چہرے سے اُتر جائے۔

۹۔ **سلسلہ عین درشن** کا طریقہ معنی جو لوگ صبح کو بطور عبادت بادشاہ کا جمال مبارک دیکھنے آتے تھے اور جب تک زیارت نہیں کر لیتے تھے کچھ کھاتے پیتے نہ تھے اس کو قطعاً موقوف کر دیا

دربار میں شعر مقرر تھے جو بادشاہ کی بیچ لکھ کر لاتے تھے اور بادشاہ کو خدا کا ہمسرہ بناتے تھے۔ ان کی بڑی بڑی تنخواہیں ہوتی تھیں اور ایک شخص سب کا افسر یعنی ملک الشعرا ہوتا تھا۔ اسی سندن میں عالمگیر نے اس صیغہ کو بھی سرے سے بند کر دیا نوروز کے جشن میں۔ تمام امرا بادشاہ کی خدمت میں بڑی بڑی نذرین پیش کرتے تھے۔ بعض بعض نذرون کی تعداد کروڑوں سے متجاوز ہو جاتی تھی۔ جہانگیر ان نذرون کو نہایت تفصیل سے مزہ لیکر لکھتا ہے عالمگیر نے اسے جلوس مطابق منسلحہ عین یہ طریقہ موقوف کر دیا۔ آثار عالمگیری میں ہے۔ (صفحہ ۱۶۲)

”بخشی الملک صفی خان مخاطب شد۔ کہ ما جشن موقوف کردیم۔ پیشکش امیر الامرا۔ واپس نہند

و دیگر نونان ہم نگذارند“

دربار میں جس قدر تکلف اور ساز و سامان کیا جاتا تھا۔ سب بند کر دیا۔ یہاں تک کہ چاندی کی دوات کے بجائے چینی کی دوات کا حکم دیا۔ انعام کی رقمیں چاندی کی کشتیوں میں لاتے تھے حکم دیا کہ سپرین رکھ کر لائیں۔ زربفت وغیرہ کے خلعت بھی موقوف کر دیے۔ دربار میں یہ خلاف ادب سمجھا جاتا تھا کہ کوئی کسی کو سلام کرے اس لیے صرف سر پر ہاتھ رکھ دیتے تھے۔ منسلحہ عین عالمگیر نے حکم دیا کہ اس طریقے کے بجائے لوگ

۱۵ خانی خان۔

۱۶ آثار عالمگیری صفحہ ۱۶۲

معمولاً سلام علیکم کہا کرتے۔

عالمگیر نے مختلف موقعوں پر صاف صاف اپنے طریق عمل سے تجاویز کاوشا
ایک معمولی آدمی ہے اس کے حقوق عام لوگوں کے برابر ہیں سلسلہ جلوس مطابق سلسلہ
میں عالمگیر بقرعید کی نماز کو جا رہا تھا۔ واپسی میں ایک شخص نے لکڑی پھینک کر ماری
جو عالمگیر کے زانو پر اکر لگی۔ گزبردار اُس کو گرفتار کر کے لائے عالمگیر نے کہا چھوڑ دو۔

سلسلہ جلوس میں جب وہ جامع مسجد سے واپس آ رہا تھا ایک شخص تلوار علم
کیے ہوئے اس کی طرف دوڑا۔ لوگوں نے گرفتار کر لیا۔ اور قتل کر دینا چاہا عالمگیر نے
روکا اور یہو میہ اس کا روزیہ مقرر کر دیا (آثر عالمگیری)

یہ واقعہ کسی اور بادشاہ کے ساتھ پیش آتا تو مجرم کے ٹکڑے اڑا دیے گئے ہوتے۔
سلاطین سابق کے زمانے میں بادشاہ کی حبیب خرچ کے لیے کروڑوں روپے
آمدنی کے علاقے مخصوص ہوتے تھے جن سے بادشاہ کے مصارف ادا ہوتے تھے۔
عالمگیر نے چند گاؤں اور چند نمک سارا اپنے مصارف کے لیے مخصوص کر لیے تھے۔
باقی کو بیت المال قرار دیا۔

اس کی زندگی بالکل سادی اور زاہدانہ تھی ٹورنیر نے اسکو ۱۶۶۵ء میں دیکھا تھا
وہ لکھتا ہے۔

۱۵ آثر عالمگیری۔

۱۶ آثر عالمگیری

۱۷ آثر عالمگیری صفحہ ۹۲

”وہ نجف و زار ہو گیا تھا اور اس لاغری میں اس کی روزہ داری نے اور اضافہ کر دیا تھا“

لین پول صاحب لکھتے ہیں

”اورنگ زیب فرصت کے وقت کلاہن بنایا کرتا تھا“

کلاہون کا بنانا یقینی ہو یا نہ ہو لیکن اس قدر یقینی ہے کہ عالمگیر خود اپنے ہاتھ کی محنت سے اپنی خوراک ہم پونچاتا تھا۔ اور یہ سب باتیں اسی طرز عمل کے مٹانے کے لیے تھیں جس سے بادشاہ کا درجہ خدا کے قریب قریب قائم کر دیا گیا تھا۔

۱۰۔ عالمگیر نے تعلیم اور درس و تدریس کو جس قدر ترقی دی ہندوستان میں کبھی کسی عہد میں نہیں ہوئی تھی ہر شہر اور قصبے میں تمام علما اور فضلا کے وظائف اور روزانہ مقرر تھے جسکی وجہ سے وہ مطمئن ہو کر تعلیم اور تعلم میں مشغول رہتے تھے اس کے تھا ہر جگہ طالب علموں کے لیے وظائف مقرر تھے۔ آثار عالمگیری میں ہے

”در جمع بلاد و قصبات این کشور وسیع۔ فضلا و مدرسان را بہ وظائف لائقہ از روزانہ دواک نظم

ساختمہ براسے طلبہ علم و جوہر معشت در غور حالت و استعداد مقرر فرمودہ اند (صفحہ ۵۲۹)

نمودۃ العباد کی نائش گاہ علمی میں جو بنارس میں قائم ہوئی تھی۔ ہم نے کثرت سے سلاطین تیموریہ کے عہد کے فرامین ہم پونچائے تھے ان میں دوثلث سے زیادہ عالمگیر کے فرامین تھے اور یہ کل فرامین کسی عالم یا درویش کی جاگیر یا بدو معاش کے متعلق تھے اہل علم کے وظائف کے لیے جو فرمان ہم کو ہاتھ آتا تھا۔ عموماً عالمگیر کے دربار کا ہوتا تھا۔

تمام ملک میں سرائیں۔ کاروانسرا۔ مسافر خانے بنوائے۔ اور اکثر ضلع میں غلہ خانے قائم کیے کہ قحط کے وقت غرباء کو مفت غلہ تقسیم کیا جائے

مذہبی حیثیت عالمگیر کو اگرچہ خلافت کا دعوے نہ تھا تاہم وہ مسلمان بادشاہ تھا اور اُس کا فرض تھا کہ وہ حکومت میں اُس قدر اسلامی شان باقی رکھے جس قدر ایک اسلامی حکومت کے لیے اصل عنصر کے لحاظ سے ضروری ہے اکبر نے جس رنگ میں سلطنت کو رنگنا شروع کیا تھا۔ اور جس کی یادگارین شاہ جہان کے زمانہ تک بھی باقی تھیں وہ اگر قائم رہتا تو تیوری سلطنت ایک ہندو سلطنت بن چکی تھی۔ اسلامی شعار بالکل مٹ چکے تھے عام دربار کا لباس گھیر دار پاجامہ اور ہندوانی پگڑی تھی راجاؤں کی طرح سلاطین زیور پہنتے تھے۔ دربار میں سلام وغیرہ کے بجائے سجدہ یا پاگلگی رائج تھی۔ یہ بے غیرتی اقتدار بڑھی کہ بے غیرت مسلمانوں نے ہندوؤں کو لڑکیاں دینی شروع کیں۔ چنانچہ اس کی تفصیل ہم اوپر لکھ آئے ہیں۔ عالمگیر نے عثمان سلطنت ہاتھ میں لی تو اس کا یہ فرض تھا کہ اسلامی شعار دوبارہ قائم کرے۔ اس نے سب سے پہلے ملتہ عین یعنی تاریخ جلوس کو ایک ہی برس کے بعد شیشمی کو جو پارسیوں کی تقلید سے قائم کیا گیا تھا۔ قمری سے بدل دیا۔ یہ اگرچہ بظاہر معمولی سی بات ہے لیکن اسی قسم کی معمولی باتوں سے دنیا میں سیکڑوں قومیں بنیں اور فنا ہو گئیں۔

درشن کا طریقہ بالکل اسلام کے مخالف تھا۔ اسلام کی سب سے بڑی خوبی یہی ہے کہ اُس نے انسان کو ہمیشہ انسان کے درجے پر رکھا۔ کبھی کسی انسان کی پرستش

اور عبادت کی اجازت نہیں دی لیکن درشن کا طریقہ صبح ایک قسم کی عبادت تھی۔
چنانچہ عالمگیر نے ۱۱۰۷ھ میں اسکو سرے سے بند کر دیا۔

۱۱۰۷ھ میں سلام مسنون کا طریقہ جاری کیا اور حکم دیا کہ عام طور پر مسلمان اسپین
ملنے جلنے کی وقت یہی طریقہ برتیں۔

گانا بجانا بھی دربار کا ایک لازمہ قرار پا گیا تھا۔ اور ہر روز ایک وقت معین تک
دربار شاہی رقص و سرود کا تماشا گاہ بن جاتا تھا۔

عالمگیر اگرچہ خود جیسا کہ آثار عالمگیری میں تصریح لکھا ہے فن موسیقی کا ماہر تھا لیکن
مزا میر کے ساتھ گانا چوکہ شرعاً ممنوع ہے اور دربار شاہی کی شان کے بالکل خلاف ہے
عالمگیر نے اس صیغہ کو بھی بند کر دیا۔ گو دین نے اس پر ایک مصنوعی جنازہ نکالا۔ عالمگیر
نے دیکھ کر کہا ان مگر ایسا دفن کرنا کہ پھرنے اٹھے۔

احساب کا مستقل محکمہ قائم کیا۔ اور تمام اضلاع میں مختب مقرر کیے جن کا کام یہ
تھا کہ لوگوں کو منہیات اور ممنوعات سے باز رکھتے تھے۔ اس محکمہ کے افسر ملا وجیہ الدین
تھے۔

تمام مالک میں جب قدر مسجدین تھیں۔ سب میں امام۔ موزن۔ خطیب مقرر کیے
جنکی تنخواہیں سرکاری خزانے سے ملتی تھیں۔

سب سے مقدم کام یہ تھا کہ شرعی مقدمات کے فیصلے کے لیے کوئی ایسی

جامع مانع کتاب فقہ کی موجود نہ تھی جس میں تمام مفتی بہ مسائل جمع کر دیے گئے ہوں اور جن سے ہر شخص آسانی مسائل کا استخراج کر سکے۔ عالمگیر نے تمام علما و فضلا کو جمع کر کے تصنیف کا ایک مستقل محکمہ قائم کیا جسکے افسر ملا نظام تھے۔ اس کام کے لیے شاہی کتب خانہ جس میں بے شمار کتابیں فراہم تھیں وقف کر دیا۔ کئی برس کی لگاتار محنت کے بعد وہ کتاب طیار ہوئی جو آج عالمگیری کے نام سے مشہور ہے۔ اور عرب و روم میں فتاویٰ ہندیہ کہلاتی ہے۔ باوجود اس کے کہ علماء کی تنخواہیں کچھ بہت زیادہ نہ تھیں چنانچہ ہم نے مائثر الامراء میں کسی کارورینہ تین روپے سے زیادہ نہیں دیکھا ہے۔ تاہم دو لاکھ روپے صرف ہو گئے اُس کتاب کا یہ خاص امتیازی وصف ہے کہ جو مسائل تمام کتب فقہ میں پیچیدہ الفاظ میں پائے جاتے تھے ان کو اس قدر آسان کر کے لکھا کہ ایک بچہ تک سمجھ سکتا ہے۔

فقہ اور حدیث کی تعلیم کو نہایت رواج تھا۔ ایک ایک قصبہ میں مذہبی علماء علوم مذہبی کی درس و تدریس میں مشغول تھے اور ان کو سرکار کی طرف سے وظیفے ملتے تھے۔

خود بھی اداوار اور نواہی کا نہایت پابند تھا ہمیشہ با وضو رہتا تھا۔ ہمیشہ نماز جماعت سے پڑھتا تھا ہفتے میں ہمیشہ تین دن روزے رکھتا تھا۔ عیش و نشاط کی مجلسوں میں کبھی شریک نہیں ہوا۔

ایک عجیب بات یہ ہے کہ باوجود اس دینداری اور مذہبی وارفتگی کے وہ ظاہر پرست

اور سلع الاعتقاد نہ تھا۔ اس کی دینداری دیکھ کر شریف مکہ نے کئی دفعہ اپنے سفر بھیجے اس پر عالمگیر ایک رقعے میں لکھتا ہے۔

شریف مکہ معظمہ در ہندوستان دولت بے شمار شنیدہ ہر سال برے طلب نفع خود اپنی
می فرستد۔ این مبلغان کمی فرستیم برے مستحقین است۔ بحجت او فکر بجایا بنود کہ بہ آن
جماعت برسد و دست این ملت حق بران نرسد۔
یعنی شریف مکہ

ذاتی اوصاف

شجاعت و بہادری۔ تیمور کے خون میں سب سے پہلے شجاعت کی گرمی کا اثر ڈھونڈنا چاہیے
عالمگیر اس وراثت کا سب سے بڑا حصہ دار ہے تیمور کی نسل بابر سے شاہ جہان تک
شجاعت اور بہادری کا مرقع ہے جس میں ایک دوسرے سے ممتاز نہیں نظر آسکتا۔
اکبر مست ہاتھیوں کو عین لڑنے کی حالت میں سونڈ پکڑ کر پیچھے ہٹا دیتا تھا۔ شاہ جہان نے
شاہزادگی میں تلوار سے شیر مارا ہے۔ لیکن عالمگیر کی شجاعت کے خط و خال اس مرقع میں
نمایان ترین۔ وہ جب چودہ برس کا تھا تو ایک موقع پر جب شاہ جہان ہاتھیوں کی لڑائی
کا تماشا دیکھ رہا تھا ایک ہاتھی فوج کی طرف ٹٹ پڑا اور مطلع صاف تھا۔ لیکن عالمگیر بہاؤ کی طرح
اپنی جگہ سے نہ ہلا۔ اور ہاتھی سے معرکہ آرا ہوا۔ ہاتھی نے اس کے گھوڑے کو سونڈ میں
پکڑ کر دوڑ پھینک دیا۔ عالمگیر لوٹ پوٹ کر اٹھا اور بڑھ کر ہاتھی پر تلوار ماری اس معرکہ کو
تمام مورخین نے تفصیل سے لکھا ہے ابوطالب کلیم ملک الشعراء شاہ جہان بھی اس موقع

موجود تھا اُس نے اس واقعہ کو نظم کر دیا ہے۔ چنانچہ چند اشعار ہم اس موقع پر نقل کرتے ہیں۔

برہمانے گوش ار باب ہوش	یکی قصہ دارم بنی اگر گوش
ز مردم من این نقل شنیدہ ام	من از دل شنیدم دل از دیدہ ام
چو آراید این قصہ ہنگام سر را	شمارند فساد شہنامہ را
صباح شہنشاہ گیتی فروز	شہ معذرت گتر ظلم سوز
بر درشن برآمد چو خورشید سپہر	جہان از رخس غرق انوار مہر
خلاق چو بعد از زمین ہوس شاہ	گرفتند در غرور و خود جایگاہ
بہ فیلان جنگی چو نوبت رسید	در آن عصر آمد قیامت پدید
قتادند فیلان جنگی بہم	پے جنگ خرطو مہاشد علم
دوید از قضا زان دو فیل مہیب	یکے سوے شہزادہ اورنگ زیب
بر مردی ز جای کسر موند شد	ز راہ چین سیل یک سوند شد
یکجی نیزہ برق سان تافتہ	نظر از رگ غیرتش بافتہ
ز قدرت چنان زوہ پیشایش	کہ جہت از تھا برق ز نشایش
دران کوہ پیکر نہان شد نہان	و گربار در رفت آہن بہکان
ز خرطوم انداخت پیمان کنند	قتاد اسپ شہزادہ دیریل بند
گرفت اسپ شہزادہ بر دے سوار	نہیم آب شد ز ہر دے روزگار
بیشتر و بر اسپ دندان کین	برآمد خر و شش از زمان زمین

چو در اسپ سامان جولان نرید
چو شہبازے از خانہ زین پرید
ہماندم کہ بر خاک پارافش
روان دست جرات بشمشیر برد
علم کردہ شمشیر بر دے دوید
کزان سوے فیل غنیمش رسید
چونود پسندیدہ پردلان
کہ گیردیکے رادوتن در میان
زلفے مروت ازودست داشت
بہیگا ریش غنیمش گذاشت

شاہ جہان یہ ردوبل خود دیکھ رہا تھا ہاتھی ہٹا تو عالمگیر کو بلا کر سینہ سے لپٹا لیا اور اس پر سے موتی اور لٹوپے بچھا ور کیے۔

داراشکوہ کی جنگ میں ۲۵-۳۰ ہزار فوج سم ایک لاکھ سوار اور بیس ہزار پیدل فوج کے مقابلے میں معرکہ آرا ہوا ہے۔ اور جب گھسان کی لڑائی شروع ہوئی تو اس کے ساتھ صرف ایک ہزار آدمی رہ گئے تھے اُس وقت اُس نے جو شجاعت ظاہر کی ہے اس کو لین پول ان الفاظ میں لکھتا ہے۔

جنگ کی یہ نازک حالت ہو گئی تھی اور قریب تھا کہ اورنگ زیب کو ہزیمت ہو کیونکہ اُس کے چیدہ سے چیدہ رسلے سپاہی ہچکے تھے اور وہ تنہا کھڑا ہوا تھا اور شکل سے ایک ہزار آدمی اُس کے گرد ہونگے اور ان کو بھی دارا کے حملوں کا انتظار تھا اس سے زیادہ مستقل رستمانہ شجاعت کی کبھی جانچ نہ ہوئی ہوگی لیکن اورنگ زیب کے بدن میں بجائے ٹپھون کے فولاد کے تار تھے صرف اورنگ زیب کی شجاعت تھی جس نے ایک ہزار کو ایک لاکھ فوج پر فتح دی۔

عالمگیر کی اس جرأت انگیز شجاعت۔ اور اس تعجب خیز عزم و ثبات۔ کو بڑھاپا۔ کمزوری۔ مصائب سفر۔ تو اتر جات۔ کوئی چیز کم نہ کر سکی۔ سال ۱۶۶۹ء میں جب بہ مقام تارائ مرہٹوں نے ایک سرنگ اڑائی اور فوج میں بربادی پھیلی تو یہ بیاسی کا برس کا بوڑھا شاہنشاہ جھٹ گھوڑے پر چڑھ کر مقام حادثہ پر پہنچا۔ آدمیوں کی لاشوں کا ڈھیر لگایا اور چاہتا تھا کہ حملہ کی سرداری خود کرے لیکن بڑی دقت سے اس کو اس ارادے سے باز رکھا گیا اب بھی وہ وہی سماگڈھ کا جوان تھا جس نے اپنے ہاتھی کے پاؤں میں بیسٹیان ڈلوادی تھیں۔“

یہ لین پول کے الفاظ ہیں۔ خانی خان اس واقعہ کو ان الفاظ میں لکھتا ہے

”چون دانستند کہ مبارزان قلعہ کشا حصد باخته اند۔ خود بہ دولت براسپ x سوار شدہ“

برسر کار آمدہ منہر موند کہ لاش مرد دایا بالاسے ہم فرسہم آورد و سینہ را سپر تیر با ساختہ x

قدم یورش پیش گزارند۔ چون در مردم اثر حرف شنیدن مشاہدہ نمودند خواستند خود بذات

شریعت + پیش قدم بہادران جان نثار گردند۔ ارکان سلطنت بہ الحاح و نضرع ازین جرات

مانع آمدند“

یہ وہ دقت تھا کہ ہزاروں آدمی سرنگ کے اڑنے سے برباد ہو گئے تھے اور فوج نے حملہ کرنے سے بالکل انکار کر دیا تھا۔ عالمگیر کے عزم و ثبات کی تصویریں سیکڑوں مرقون میں ٹسکتی ہیں جن میں ایک یہ بھی ہے کہ جب وہ شاہزادگی کے زمانے میں بلخ کی ہم پر گیا تھا اور عبدالعزیز خان سے معرکہ آرا تھا تو عین حالت جنگ میں نماز ظہر کا وقت آگیا۔ دشمن کی فوجیں چاروں طرف

سے تیر بربار ہی تھیں یہ استقلال کا دیوتا گھوڑے سے بکمال متانت اُترا۔ ناز کی صفت قائم کی سکون و اطمینان کے ساتھ فرائض اور نوافل ادا کیے۔ عبدالعزیز خان یہ حیرت انگیز سمان دیکھ کر لڑائی سے ہٹ گیا کہ ایسے شخص سے لڑنا تقدیر سے لڑنا ہے۔

الفنسٹن صاحب کی زبان سے عالمگیر کی تعریف میں ایک لفظ بھی عالمگیر کی قسمت کی کیا ورنی ہے تاہم صاحب موصوف نے عالمگیر کے استقلال کا ایک جُدا عنوان قائم کیا ہے جنہیں تفصیل سے واقعات لکھے ہیں۔ اور ان پر سخت حیرت ظاہر کی ہے۔ ہم طول کے لحاظ سے قلم انداز کرتے ہیں۔ فوج کے سب سے دلاور سپاہی بارہ کے سادات گئے جاتے تھے اور اس میں شبہ نہیں کہ تیموریوں کے اکثر معرکہ انھیں نے سر کیے ہیں۔ ایک موقع پر ان لوگوں نے دہاریوں سے خانہ جنگی کی عالمگیر نے حکم دیا کہ قاضی کے محکمہ میں یہ مقدمہ پیش ہو۔ سادات نے کہا۔ ہم اپنا فیصلہ خود کر لینگے۔ عالمگیر نے آستین چڑھا کر کہا کہ جو لوگ میری تلوار کا مزہ چکھ چکے ہیں وہ شریعت کے حکم کے مقابلے میں ایسے الفاظ منہ سے نکالتے ہیں کہ دُشمن ملکر آئیں یہ کہہ کر حکم دیا کہ پہرہ وغیرہ پر جس قدر سادات بارہ میں سب بر طرف کر دیے جائیں۔ سادات کا وہ تمام غرور جاتا رہا شہزادہ اکبر نے جب بغاوت کی ہے اور ستر ہزار راجپوتوں کو لیکر قریب آگیا تو عالمگیر کے ساتھ صرف ایک ہزار فوج تھی۔ باقی فوجیں نہایت دور دراز مقامات پر تھیں۔ لیکن عالمگیر کی جبین استقلال پر شکن تک نہ پڑی اور بالآخر شہزادہ خود پسپا ہو کر چلا گیا۔

شہزادہ اعظم شاہ جس کی دلیری اور بہادری کا تمام ملک میں سکھ بیٹھا ہوا تھا۔ اس کے ساتھ جو معاملہ گذرا۔ عام طور پر مشہور ہے۔ جس کا یہ اثر تھا کہ اس کے بعد جب عالمگیر کا خط آتا تھا تو شہزادہ کا رنگ زرد پڑ جاتا تھا اس قسم کے بے شمار واقعات ہیں جن کا شمار نہیں ہو سکتا۔

عالمگیر تیغ و قلم دونوں کا مالک تھا۔ اس کی انشا پر دازی کی داد مخالفوں تک نے دی ہے اس کے رقبے باوجود اس کے کہ واقعات کا ذخیرہ قصہ طلب حوالوں کا مجموعہ جغرافیہ اطلاعوں کی یادداشت ہیں۔ تاہم ادائے مطلب کی قدرت۔ عبارت کی سادگی فقر و ن کی ہمواری۔ مطالب کا اختصار۔ پہلو بہ پہلو جملے۔ و نشین ترکیبیں نہایت حیرت انگیز ہیں۔ یہاں تک کہ اردو کے سب سے بڑے انشا پرداز مولوی محمد حسین آزاد کو بھی بادل ناخواستہ تعریفی جملے لکھنے پڑے۔

۱۔ مولانا آزاد لکھتے ہیں۔ عالمگیر نے دل معتدل اور زبان قادر البیان پائی تھی اس لیے اپنے فرمان اور خطوط آپ لکھتا تھا یا سنا لکھواتا تھا کاغذات پر خود حکم چڑھاتا تھا وہ ۵۰ برس سلطنت کر کے ۷۷ سالہ مدین فوت ہوا اس کی تحریریں دیکھ کر تعجب آتا ہے کہ جس طرح اور نگ سلطنت زیر قدم رکھتا تھا اسی طرح کشور سخن بھی زیر قلم۔ دیکھو اسکے چھوٹے چھوٹے فقرے ملک رانی کے بچوں میں اُلجھے ہوئے ہیں مگر عبارت صاف ہے اور لفظ لفظ میں محاورے کا نمک دیا ہوا ہے۔ تمام انتظامی ہدایتیں اور اکثر اخلاقی نصیحتیں ہیں کہ تاثیر میں ڈوبی ہوئی ہیں اس کی تحریر کو گلستان سے تشبیہ دون تو مضافۃً نہیں اتنا فرق ہو گا کہ گلستان کے خیالی مضامین ہیں اور اس کے حالی، عبارت اس کی جتنی پڑھنے میں سہل ہے اتنی ہی لکھنے میں دشوار ہے۔

عالمگیر کے رفقات سے انشا پر دازی کے علاوہ اس کی وسعت معلومات مسائل دینیہ کی اطلاع عام باخبری خوش مذاقی اور حسن انتخاب کا بھی اندازہ ہوتا ہے۔

عالمگیر کے عام اخلاق و عادات یہ تھے۔ نہایت سنجیدہ اور متین تھا۔ کبھی نامناسب لفظ اس کی زبان سے نہیں نکلتا تھا۔ نہایت رحیم اور وسیع الظرف تھا۔ اہل کمال کا نہایت قدردان تھا۔ لوگوں سے نہایت اخلاق سے پیش آتا تھا۔ نہایت خشک زاہدانہ زندگی بسر کرتا تھا۔ لمبو لعب کی باتوں سے قطعاً محترز تھا۔

قم کو حیرت ہوگی کہ ان کمالات کا شخص اس قدر کامیاب کیوں نہ ہوا جس قدر ہونا چاہیے تھا اس کی چند وجہیں ہیں۔

۱۔ اس کی اولاد لائق نہ ہوئی اس کا جانشین بہادر شاہ دوپہر چڑھے دن کو سوکر اٹھتا تھا۔ اس سے اس کے اور اوصاف کا اندازہ ہو سکتا ہے۔

۲۔ باوجود مہتمم خویوں کے۔ عالمگیر میں یہ بڑا عیب تھا کہ وہ اپنی ذاتی شجاعت اور استقلال کی وجہ سے کسی کو خاطر میں نہیں لاتا تھا اور اس وجہ سے کسی کو وہ اپنا دوست نہ بنا سکا۔

۳۔ مرہٹوں کے تعاقب میں اس نے ٹرائڈ ضرورت اپنی کوشش صرف کی۔
۴۔ مزاج میں سخت کفایت شعاری تھی۔ یہ وصف حضرت عمر فاروق کے نشاۃ الہیہ کے لیے گوموزوں ہے لیکن شاہ جہان کے تخت پر بیٹھنے کے لیے کام نہیں آسکتا تھا۔

غرض عالمگیر کی جو تصویر اُس کے مخالفوں نے کھینچی ہے اُس میں تو تماہر
 تعصب اور عداوت کا رنگ بھرا گیا ہے۔ لیکن یہ کہنا بھی بالکل مبالغہ ہے کہ وہ انسانی
 کمزوریوں سے پاک تھا۔ باوجود ان تمام خوبیوں کے جو اس میں تھیں ہم تیموری سلطانین
 کی فہرست میں وہی درجہ اس کو دے سکتے ہیں جو اس کو ترتیب شمار کی رو سے حاصل تھا
 - تاہم عام اسلامی دنیا میں اس کے بعد آج تک کوئی اس کے برابر کا شخص بھی
 نہیں پیدا ہوا۔

تمام شد

اعلان

تصانیف شبلی نعمانی

یہ کتاب تین جلدوں میں ہے اس میں شہرہ شعرا
شجرہ علم ایران و اکابر صوفیہ کے حالات اور کلام پر یو یو ہے

قیمت جلد اول دوم سوم
ع ۳ ع ۳ ع ۳

علم الکلام علم کلام کی مفصل تاریخ ہے قیمت ع ۳
مقالات مصنف کے علمی اور تاریخی مضامین کا
مجموعہ جواب تک مرتب نہیں ہوا تھا
زیر طبع ہے۔

درخواستیں

بنام مصنف

لکھنؤ کے پتہ سے آئیں

3 1761 06991552 8



DS
461
.7
S554.